

**UNIVERSIDA PÚBLICA DE EL ALTO
VICERRECTORADO
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
“PABLO ZARATE WILLKA” SOCIOLOGÍA**



**“INNOVACIONES DIDÁCTICAS PRESENCIAL Y
VIRTUAL Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE UNIVERSITARIO”**

**PROYECTO FINANCIADO CON RECURSOS PROPIOS
Resolución: N°18/2021**

EQUIPO DE INVESTIGADORES:

Lic. Felipe Santos Quispe
Univ. Letzi Maribel Mamani Velásquez
Univ. Valentín Turpo Apaza

**EL ALTO – BOLIVIA
2021**

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE EL ALTO

AUTORIDADES

Dr. Carlos Condori Titirico
RECTOR

Dr. Efraín Chambi Vargas PH. D.
VICERRECTOR

Dr. Antonio López Andrade PH. D.
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Lic. Omar León Cruz a.i.
DECANO DE ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Lic. Aurelio Chura Mamani
DIRECTOR DE CARRERA DE SOCIOLOGÍA

Lic. Sofia Gallardo Castillo
**COORDINADORA INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
“PABLO ZARATE WILLKA” SOCIOLOGIA**

CONVENIO INTERINSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE EL ALTO – CIPCA

DERECHOS RESERVADOS: Universidad Pública de El Alto

Dirección UPEA: Av. Sucre s/n Zona Villa Esperanza

Diciembre 2021
El Alto – Bolivia

PRESENTACIÓN

La Universidad Pública de El Alto a través de la Dirección de Investigación, Ciencia y Tecnología y el Instituto de Investigaciones Sociales y Posgrado “Pablo Zárate Willka” de la carrera de Sociología, tiene el agrado de presentar la investigación titulada: ***“Innovaciones didácticas presencial y virtual y estrategias de enseñanza aprendizaje universitario”***, realizado por el equipo de investigadores en la gestión académica 2021. El estudio, en su afán de búsqueda de las innovaciones didácticas en la educación universitaria en la modalidad presencial y virtual, realiza un rastillaje en la Universidad Pública de El Alto donde cuyo resultado es por demás interesante.

Es un trabajo de importancia donde se hace conocer que las Tics (Tecnologías de Información y Comunicación) fueron herramientas fundamentales para el proceso de enseñanza aprendizaje virtual de los universitarios en los tiempos de la pandemia. Sin embargo, según como se afirma en el estudio, las Tics se han visto saturados de información y generaron una información dispersa en el mundo académico, el cual estaría generando una crisis de conocimiento y al mismo tiempo estaría ocasionando poca comprensión y limitación en la creatividad en el ámbito del proceso de enseñanza aprendizaje

De otro lado, el estudio señala que la didáctica aún se encontraría encapsulada en un contenido curricular, desactualizado y dentro de las políticas tradicionales. Asimismo, la didáctica de las clases virtuales aún estaría enfrascado en los métodos y estrategias presenciales, desde la vertiente tradicional. Esto hace que la transferencia del conocimiento tenga sus limitaciones.

El estudio concluye con la afirmación de que, en nuestro medio, se da poca importancia a la didáctica, el cual obedece a múltiples factores, como la adscripción a los paradigmas tradicionales, la prevalencia de los esquemas tradicionales en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario.

Lic. Sofia Gallardo Castillo
COORDINADORA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES Y POSGRADO
“PABLO ZÁRATE WILLKA”
SOCIOLOGIA

AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

Mi profundo agradecimiento a todas las personas que nos colaboraron y motivaron en la formulación, elaboración y conclusión del presente trabajo de investigación. Agradezco a los estudiantes y docentes, que contribuyeron a una mutua reflexión y aclararon muchas dudas: aprendimos de su naturaleza, propósitos y complejas vidas cotidianas.

De la misma manera, gracias a mis compañeros de trabajo por el apoyo desinteresado con sus opiniones, sugerencias y críticas, que supieron despejar dudas y facilitar información valiosa en la conclusión del presente trabajo, todos ellos la presente investigación es fruto de la amistad incondicional.

Lic. Felipe Santos Quispe

**DOCENTE INVESTIGADOR
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES Y POSGRADO
"PABLO ZÁRATE WILLKA"
SOCIOLOGIA**

ÍNDICE

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1. El Problema	2
2. Objetivos de la investigación	3
2.1. Objetivo general	4
2.2. Objetivos específicos.....	4
3. Hipótesis de investigación.....	4
4. Justificación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
1. Mención de otros estudios relativos al tema	6
2. Mención de otros puntos de vista de otros investigadores.....	8
3. Corrientes o enfoques elegidos por el investigador	9
4. Identificación de las fuentes	11
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	13
1. Tipo de investigación	13
2. Diseño de la investigación.....	15
3. Variables de la investigación	17
3.1. Comportamiento de la relación de conceptos	19
4. Población y muestra.....	21
5. Ambiente de la investigación	21
6. Técnicas e instrumentos de investigación.....	24
7. Procedimiento de la investigación	26
7.1. Criterios de selección de la muestra	27

CAPÍTULO IV. RESULTADOS	29
1. Concepto y Contexto de la Didáctica	29
1.1. Fundamentos de la didáctica	30
1.2. Sociología de la educación.....	30
1.3. Didáctica global	31
1.4. Didáctica interdisciplinaria	33
1.5. Alcance de la didáctica	34
1.6. Docente y la didáctica	35
2. Contexto del Espacio de Estudio y sus Características	37
2.1. La ciudad del Alto.....	37
2.2. Creación de la UPEA	38
2.3. Incremento de la poblacional de estudiantes	39
2.4. Surgimiento de la carrera de sociológica.....	40
3. Contexto de la Formación Virtual	43
3.1. El cambio súbito y las herramientas virtuales.....	43
3.2. La autocapacitación y lo virtual	43
4. Etapa Pre-Instruccional: Elementos que Condicionan el Contenido	44
4.1. Sociológica educativa y las clases virtuales	44
4.2. Educación tradicional y virtual.....	45
4.3. Rol del docente tradicional en la educación virtual	46
4.4. Educación memorística y didáctica.....	46
4.5. Contenidos mínimos y didáctica.....	47
4.6. Ideología y contenido.....	47
4.7. Formación del docente y su trayectoria.....	48

4.8. Contenido curricular y materias paralelas	49
4.9. Materias complementarias y formación profesión	49
5. Etapa Co-Instruccional: Acción de la Didáctica	50
5.1. Transferencia didáctica presencial a virtual	50
5.2. Concepto de clase virtual	50
5.3. Repercusión de la concepción de clase virtual	51
5.4. Métodos y estrategias de enseñanza virtual	52
5.5. La señal de internet y las clases virtuales	53
5.6. La transferencia del conocimiento	54
6. Etapa Post-Instruccional: La Medición de los Resultados	56
6.1. Docente y la evaluación	56
6.2. Deserción o abandono	56
6.3. Seguimiento	57
CAPÍTULO V. CONCLUSIÓN.....	59
CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES.....	61
1. En la fase pre-instruccional	61
2. En la fase co-instruccional	62
3. En la fase post-instruccional	63
BIBLIOGRAFIA	64
ANEXOS	66
1. PAUTAS Y GUIA DE PREGUNTAS	66
2. FORMULARIO N° 1 SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO CURRICULAR DE ASIGNATURA.	68
3. LISTA DE ESTUDIANTES ENTREVISTADOS Y CITADOS	70

Lista de Cuadros

Cuadro N°1 Diseño de la Investigación	17
Cuadro N°2 Criterios de Selección de la Muestra	27
Cuadro N°3 Número de Estudiantes Bachilleres Egresados en El Alto por Gestión	40
Cuadro N°4 Participación de Estudiantes del Área Social por Carrera	41

Lista de Figuras

Figura N°1 Comportamiento de la Relación de Conceptos	19
Figura N°2 Didáctica Global	32
Figura N°3 Didáctica Interdisciplinaria	34
Figura N°4 Participación de Estudiantes del Área Social por Carrera	42

Resumen

El presente trabajo de investigación se circunscribe al tema de la innovación didáctica en la enseñanza-aprendizaje educativo, desde una mirada de la sociología educativa, hace referencia a la didáctica y la sociedad. Además, incluye a la comprensión epistemológica y metodológica y su aplicabilidad en el ámbito universitario. Hoy, Las Tics (tecnologías de información y comunicación) ha cobrado vital importancia por la pandemia, estas han saturado la información, desinformación y ha generado información dispersa en el mundo académico. Esta situación estas generado una crisis del conocimiento en la sociedad, y sumada al uso impreciso y no creativo de los conceptos y herramientas didácticas, está generando poca comprensión y limitación en la creatividad en la enseñanza-aprendizaje. De esta problemática, surgió el interés académico de comprender la importancia de la didáctica en la sociedad universitaria.

La metodología condicionada por la realidad en tiempos de pandemia, se circunscribe en un enfoque cualitativo que abordó el tema, sobre la base de la investigación documental, basada estrictamente en fuentes secundarias, sobre la cual, se seleccionó los documentos virtuales. Por último, todo el bagaje documental virtual se la ha analizado sobre la base de la experiencia como docente de la UPEA.

Algunas apreciaciones generales al que arribamos, se refieren a la poca importancia que se le da a la didáctica en nuestro medio, menos desde una mirada sociológica, por lo mismo es muy escasa la información sobre el tema. Aún en nuestro medio se siguen debatiendo la valides o no de los paradigmas conductivista y constructivista que hacen a la didáctica en la enseñanza aprendizaje. Aún es mínima su comprensión y aplicabilidad en nuestro medio. Este trabajo intenta comprender la didáctica desde la sociología e inducir a una forma de acompañar a la enseñanza aprendizaje en nuestra universidad.

Abstract

The article is limited to the subject of didactic innovation in educational teaching-learning, from a perspective of educational sociology, it refers to didactics and society. In addition, it includes the epistemological and methodological understanding and its applicability in the university environment. Today, ICTs (information and communication technologies) have become vitally important due to the pandemic, they have saturated information, disinformation and have generated scattered information in the academic world. This situation is generating a crisis of knowledge in society, and added to the imprecise and non-creative use of concepts and didactic tools, it is generating little understanding and limitation in creativity in teaching-learning. From this problem, arose the academic interest to understand the importance of didactics in university society.

The methodology conditioned by reality in times of pandemic, is circumscribed in a qualitative approach that addressed the subject, on the basis of documentary research, based strictly on secondary sources, on which virtual documents were selected. Finally, the entire virtual documentary vague has been analyzed on the basis of experience as a UPEA teacher.

Some general appreciations that we arrive at, refer to the little importance that is given to didactics in our environment, less from a sociological point of view, for this reason the information on the subject is very scarce. Even in our environment the validity or not of the conductivist and constructivist paradigms that make didactics in teaching-learning continue to be debated. Its understanding and applicability in our environment is still minimal. This work tries to understand didactics from sociology and to induce a way of accompanying the teaching-learning in our university

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El proyecto de investigación, pretende comprender, analizar y explicar la temática sobre la innovación didáctica en dos espacios y tiempos simultaneo: presencial y virtual. El punto crítico que bifurcación de estos dos momentos históricos de la enseñanza universitaria fue el fenómeno de la pandemia del coronavirus-19, que modifico el sentido y la manera de comprender la enseñanza-aprendizaje. El primer momento, referida a la enseñanza aprendizaje presencial tiene un momento particular, y de larga data en su accionar en la didáctica educativa de pregrado, sin embargo, en el espacio universitario de la UPEA fue reciente, esto data de hace dos décadas. Por tanto, tratándose de una realidad muy particular presenta sus propias características peculiares, enmarcados en su visión de la descolonizar el saber, han generado nuevos métodos y estrategias en el campo de la didáctica. Esto son puntos de reflexión que nos permite analizar de manera puntual, desde la investigación documentada, la observación y las entrevistas. El segundo momento, después de la pandemia del coronavirus-19, y lo que trajo consigo la no libertad de movilización, ha generado cambios drásticos en la enseñanza–aprendizaje. Particularmente en la didáctica, aquí se incorpora las TICs (tecnología de la información y comunicación) en las estrategias de la enseñanza-aprendizaje. Este segundo momento es comprender, del como la carrera de sociología logro incorporarse o adecuarse a la enseñanza-aprendizaje virtual y viceversa. Aquí, se ponen en dilema, tanto la capacidad de docente, en contenido y recurso virtuales, y el ámbito de la comprensión de estudiante, del cómo logra asimilar el contenido curricular de los temas de cada materia, todo esto ligado a los recursos tecnológicos disponibles.

El propósito es del cómo se comprende las concepciones mencionadas en un espacio universitaria, como estás percepciones se están aplicando en nuestro ámbito cotidiano de la educación. La cuarentena puso en duda todas las modalidades educativas. Este aporte contribuirá a la reflexión teórica y evaluación de la educación en nuestras generaciones actuales.

Por la naturaleza del tema, esta se circunscribe en el enfoque cualitativo, para lo cual acudimos a las estrategias y técnicas apropiadas al área y nos sustentaremos con la investigación documenta y la historia oral.

Las conclusiones generales al que arribanos da cuenta de la insuficiencia de los aportes en el ámbito de la didáctica universitaria para nuestra realidad educativa, esto significa, que aún nadamos sobre paradigmas didácticas tradicionales, con la diferencia de que intentamos adaptar

al ámbito del aula virtual. Esto sugiere que nos espera un profundo análisis de las condiciones didáctica y estratégica en la enseñanza aprendizaje, dentro de una sociedad muy particular como es la UPEA

El trabajo de investigación se expone de diez capítulos, de los cuales los tres primeros capítulos abordamos dos temas centrales, como el marco teórico y metodológico, en las cuales planteamos los conceptos teóricos y de qué manera se aborda el tema. A partir del cuarto capítulo desarrollamos los resultados de la investigación. Justamente el capítulo mencionado, analiza los conceptos básicos en debate sobre la didáctica que nos permitió precisar el tema. Y el quinto capítulo, caracteriza la naturaleza de los actores educativos que nos permitió incidir de manera solvente la problemática. Del sexto al noveno capítulo, entráramos a la relación de los datos y conceptos. En las tres etapas que norma el enfoque de la didáctica: pre-instruccional, co-instruccional y pos-instruccional. Encontramos salidas creativas a las limitaciones en la innovación virtual, en los que concierne a los métodos y estrategias didácticas en la enseñanza aprendizaje. Por último, incorporamos el capítulo diez referida al reajuste a los resultados obtenidos de la investigación.

1. El Problema

El problema central de la enseñanza-aprendizaje presencial y virtual, referida estrictamente a la didáctica, ha sufrido un cambio brusco por la pandemia, en sus objetivos, contenidos y comportamiento humano. La didáctica tradicional induce a que el estudiante debe adaptarse al contenido, método y técnica de la didáctica, lo que ha generado una rigidez poco creativa en la transmisión del conocimiento y sus valores. Una didáctica innovadora debe ser producto de una expresión del contexto y necesidad del estudiante, en este sentido se puede darle a la didáctica el mayor alcance posible en los efectos de sus propósitos. Además, si la didáctica es la expresión del interés colectivo e individual, significa que se acerca en mayor grado a la realidad del contexto del estudiante, esto también implica hacer comprensible y explicar el interés del entorno al estudiante, esto le da mayor repercusión en el logro y el alcanzar del individuo y la comunidad.

La importancia de la didáctica en la transferencia del conocimiento, para una formación ajusta al requerimiento del individuo y la comunidad, la hace imprescindible su innovación. Históricamente, fue independiente a la tecnología, su alcance ahí radica en la necesidad de formar, transferir, no solo el conocimiento, sino valores, principios, cultura, y en última instancia

garantizar el avance de la ciencia. El desafío de la didáctica es monumental, puesto que abarca, no solo el proceso de la enseñanza aprendizaje, sino su entorno y la psicopedagogía del estudiante para ajustarse a su requerimiento, además, debe ser autocrítico e investigar sus posibilidades de innovar nuevos eslabones de la transferencia del conocimiento de manera natural, tal que, no limite la comprensión y la explicación del conocimiento racional y emocional.

La mayoría de los intelectuales que reflexionan sobre la temática, consideran que en última instancia quien es responsable de la elaboración y aplicación de la didáctica es el docente en la universidad, del mismo modo, el profesor en una unidad educativa pregrado, como la escuela y el colegio. En la tradición educativa el docente es la expresión del individuo que se dedica solo a la enseñanza, es un individuo anclado y encapsulado en su ambiente magisteril, limitado solo a trasladar el conocimiento cognoscitivo, sobre la base de métodos rígido disciplinarios y una instrucción mecánica del contenido. Esto da lugar a la transmisión de conocimiento poco flexibles, por lo tanto, menos asimilables y de poca utilidad en el medio profesional. Este tipo de educación dio lugar, a una especie de anquilosamiento en el aprendizaje y por ende en la poca creatividad de nuevos conocimientos.

La innovación en la didáctica, si bien se sigue personificando en el docente, sin embargo, la concepción difiere del docente como a la didáctica. Si bien el docente es el actor principal, pero, ya no es el individuo anclado en sí mismo, sino es la expresión del contexto, de aspiraciones, necesidades y demandas de los estudiantes. Es decir, el docente, es una entidad colectiva personificada, el medio le exige interrelacionarse, compartir experiencias y conocimiento, con otras disciplinas e intergeneracional, para estar a la altura del avance de la ciencia. Es un constante devenir de la innovación de la didáctica ajustada a los requerimientos de las nuevas generaciones, que buscan ser más hábiles y eficientes en la resolución de sus problemas, a la cual la didáctica debe acompañar. En este sentido, el concepto del docente como su rol fueron variando en el

tiempo, hoy no es lo mismo el concepto de docente, que facilitador, guía o acompañante, del mismo modo la didáctica fue innovándose en su concepción y aplicación en los diversos ámbitos.

2. Objetivos de la investigación

El propósito del proyecto de investigación es comprender las concepciones didácticas en un espacio universitario, y en situación de pandemia. ¿Cómo estas concepciones se están

aplicando en nuestro ámbito cotidiano? ¿Y qué efectos género y genera la pandemia del covid-19, en la formación universitaria? Pues, la cuarentena puso en duda todas las modalidades didácticas educativas. El presente trabajo de investigación, se circunscribirá en los últimos años, que va desde el año 2018 al 2020, que fueron momentos críticos de sostenimiento y consolidación de la enseñanza y aprendizaje, en particular para la carrera de sociología, que se fueron consolidando como disciplinas relativamente nuevas, después de dos décadas de vigencia y ajustadas a las necesidades de la sociedad.

La carrera de sociología es una entidad más controvertida históricamente, tanto en el saber cómo en su praxis política. Que tiene como única modalidad de titulación la tesis, hace poco se incorporaron la titulación dirigida. Esta carrera está constituida por 299 estudiantes y 48 docentes activos, de las cuales el 50 por ciento, la componen los egresados.

2.1. Objetivo general

El objetivo es determinar, del cómo se están generando e innovando las didácticas en la enseñanza aprendizaje, y cómo influyen las TICs en las nuevas innovaciones educativas en la carrera de sociología en los últimos años.

2.2. Objetivos específicos

De las cuales se desprender los siguientes objetivos específicos:

1. Establecer del cómo se están encarando la didáctica en la enseñanza aprendizaje en la formación e investigación académica.
2. Explicar del como las TICs, están influyendo en la didáctica de la enseñanza-aprendizaje y comprender las nuevas innovaciones que se están innovando.

3. Hipótesis de investigación

La hipótesis como un punto de referencia en un enfoque cualitativo. Partimos de un primer momento, que la aplicación de la didáctica en la enseñanza-aprendizaje sean similar a las demás universidades, sin embargo, también existe la posibilidad de sus propias particularidades, debido a sus características, espaciales, recursos humanos y con propósitos distintos de descolonizar el saber, se haya ensayado nuevos métodos en la didáctica. Esto son puntos de reflexión que nos

permite analizar de manera puntual, desde la investigación documental. El siguiente momento, después de la pandemia del coronavirus-19, se han generado cambios drásticos en la enseñanza-aprendizaje. Debido a la incorpora las TICs (tecnología de la información y comunicación) en las estrategias de la enseñanza-aprendizaje. Esta siguiente instancia explicará, el factor determinante que incidirá en la didáctica, y su creatividad generar nuevos enfoques de enseñanza aprendizaje en un espacio universitario con poca tradición didáctica.

4. Justificación

La didáctica entendida como el arte de enseñar, transfiriendo el conocimiento, para una formación, ajusta al requerimiento del individuo y la comunidad, la hace imprescindible su innovación, aquí radica su importancia. Históricamente, la didáctica fue independiente a la tecnología, sin embargo, su alcance ahí radica en la necesidad de formar, transferir, no solo el conocimiento, sino valores, principios, cultura, y en última instancia garantizar el avance de la ciencia.

Proyecto de investigación como este, que requieren un apoyo económico de largo aliento aportan de sobre manera a la determinación y sistematizar del cómo se está transitando en la didáctica en la educación tradicional y como estas afrontan con la TICs y generan nuevas alternativas en la enseñanza aprendizaje con la finalidad de dinamizar la educación y genere poca erogación presupuestaria a la UPEA.

La investigación es el puntal de toda disciplina que pretende destacarse con nuevos conocimientos. Por lo mismo, la inversión en la investigación es un objetivo elemental y central de la universidad y de sus carreras.

Evaluar del como esas inversiones cumplen en la generación del conocimiento en las carreras es primordial. Y el presente trabajo de investigación tiene el propósito de evaluar la calidad del producto educativo en la formación e investigación.

La UPEA, es una expresión de la demanda de la sociedad, por lo mismo esta debe responder a sus necesidades y aspiraciones, generando conocimiento que resuelva los problemas sociales y económicos. En este sentido, mejorar la calidad de la investigación y la formación con la generación de nuevos conocimientos, y que esta se convierta en políticas públicas, es un aporte significativo a la sociedad.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Mención de otros estudios relativos al tema

Investigando los trabajos relativos al tema de investigación, estos aportan a partir de concepciones genéricas. Para ubicarnos en un contexto apropiado y preciso, revisamos la información en los medios virtuales. Por ejemplo, Medina, propone como inicial y elemental, partir de una definición elemental del concepto de didáctica, y la considera, que “es una disciplina de la naturaleza pedagógica, orientada por las finalidades educativas y comprometida con el logro de la mejora de todos los seres humanos, mediante la comprensión y transformación de los procesos sociocomunicativos y la adaptación y el desarrollo apropiado del proceso de enseñanza-aprendizaje”. Este concepto de didáctica nos permitirá, orientar inicialmente el proyecto. Definida inicialmente el concepto, entraremos a focalizar el tema, es decir, recortar el ámbito del tema, aquí nos recomienda precisar el campo entre dos ámbitos de la postura del contexto de la didáctica. Por una parte, hacen referencia a la didáctica general, esta se refiere a conceptos comunes que comparten niveles teóricos. Pero en su aplicabilidad, la didáctica se convierte en especial, reducido a un ámbito específico o focalizado de una disciplina determinada. Estos dos aspectos, orientaran en el tratamiento del presente trabajo de investigación. Para el caso nuestro aplicaríamos la didáctica especializa al ámbito de las ciencias sociales en un espacio universitario. Esto implica, en primer lugar, determinar la naturaleza de la población.

Naturalmente, el estudio de la Didáctica en la enseñanza aprendizaje en una población determinada es compleja, toda vez que interviene muchos factores que condicionan el transmitir la información y los valores. En este sentido, el estudio de Candela, sobre didáctica universitaria, aportara de sobre manera a focalizar y comparar la población en edad de enseñanza aprendizaje. Para, dicho autor en su proyecto, considera que no es lo mismo enseñar a una población escolar que universitaria En este caso la edad es un factor determinante en la didáctica que condicionara el desenvolvimiento de la enseñanza-aprendizaje. Para nuestro caso, este aporte, es esencialmente un factor importante que nos permitirá reajustar el proyecto. En tiempos modernos, ambas poblaciones de estudiantes tienen la plena capacidad de recepción y asimilación, la diferencia radica en las motivaciones,

objetivos y finalidad. Este aspecto, cambia la orientación didáctica radicalmente. Sin embargo, una concepción expresada en un proyecto educativo tradicional, no encontramos diferencias sustanciales.

Una vez determinado el carácter de una población por su edad y ámbito, se procederá, no solo delimitar la didáctica, sino analizar, los contenidos, esquemas, planes curriculares, institucionales y valorar su aplicabilidad y genera una teoría ajustada a cada etapa del aprendizaje del estudiante.

A partir de la deducción del concepto, ámbito y finalidad de la didáctica, iniciamos a analizar las modalidades y factores que interviene en el tratamiento del tema.

Los intelectuales sobre la temática didáctica, no exponen los métodos empleados en sus investigaciones, menos sus resultados, pero, para que una propuesta sea seria, debe ser éticamente obligado a exponer la metodología utilizada, por lo menos, el enfoque metodológico que condujo la investigación y sus resultados. Y desarrollar el texto sobre resultado empíricos que respalden sus aseveraciones. Por lo tanto, no pasan de ser investigaciones documentales.

Sea cual fuere la naturaleza de la investigación, entraremos a la revisión analógica del contexto. Entrando al tema, la premisa de que los paradigmas conductista y constructivista están vigentes en la educación latinoamericana. (Frola y Velásquez: 2011:69)) propone, que sobre las “Investigaciones mejorar la educación por estrategias didácticas por competencia”, pero, estas están asimilada al enfoque constructivista. Se parten de los aportes de Piaget, en la educación por competencia, de superar la educación tradicional y progresar o transitar, de un desarrollo real hacia un desarrollo próximo. Mientras que la primera, plantea el desarrollo del conocimiento como un fin en sí misma, en cambio el desarrollo por competencia, parte de la idea de que el conocimiento debe estar enfocada en la realidad, tal que el conocimiento genere habilidad, destrezas actitudes que le permita afrontar la vida, resolver situaciones concretas de la vida real. En este propósito, sugieren una serie de métodos, estrategias didácticas por competencia, para arribar a una educación integral y una evaluación que analice el proceso, y con ella un reajuste constante de parte del docente en la enseñanza aprendizaje.

El punto de partida que propone el constructivismo es comprender las necesidades básicas del estudiante, que consiste en buscar relación, pertenencia, logro, aceptación y participación.

Dichas necesidades, generan interés y por ende motivación, que implica movimiento. Ahí es donde intervienen las estrategias didácticas por competencia que deben plasmarse en un plan, programa, actividades, herramientas, evaluaciones etc. Los autores, basada en sus experiencias, plantean tres niveles operativos, donde las dos primeras, la estrategia didáctica es individualizada, y la última está centrada al trabajo en grupo o equipos, pues se considera que el conocimiento se hace en el contexto social, por lo tanto, los grupos generan la construcción de conocimiento, procedimiento y actitudes, estos recursos deben movilizarse de manera simultánea. Con esto se pretende, que la educación sea dirigida hacia la resolución de situaciones en la vida.

2. Mención de otros puntos de vista de otros investigadores

Considerando los aportes puntuales de investigadores sobre la temática, son valiosas, toda vez que abordan metodológicamente los campos de la didáctica. Esta forma de abordar de forma separada la estrategia y la técnica, y por docente y estudiante, solo responde a la didáctica de diferencias y aclarar los conceptos que cubriremos.

La mayoría de los intelectuales que abordan temas sobre estrategias de enseñanza comprendida en un ámbito escolar, plantean acciones muy estructuradas y rígidas, lo cual nos lleva a acciones mecánicas que anquilosa el método, estrategia y técnicas de enseñanza aprendizaje en jóvenes y mayores en formación profesional. En un ámbito universitario muy diverso en edad, género, etnia y distintos niveles del conocimiento, es muy visible el tecnicismo, y desmotiva al joven que tiene un objetivo focalizado de aprender, no solo un punto de vista, sino varias posiciones sobre un mismo tema. En ese sentido, cada docente debe emplear una técnica determinada al ámbito del curso. Lo que es necesario, es lanzar ideas sustanciales que podrían facilitar la confección de una técnica determinada, con este propósito sugiero considerar algunos lineamientos básicos.

La técnica tiene que ver son los recursos, tiempo, espacio, logística, actitud corporal y motivacional al transmitir el contenido. Pero, en una innovación didáctica, donde el docente debe ir más allá del contenido, tratar que el estudiante dude de la teoría, analice críticamente y genere otras alternativas de conocimiento. Esta debe ser el propósito último de la didáctica, generar pasión al debate y al análisis, desmontar las teorías contemporáneas y construir nuevos conocimientos. En termino de, (Mastropieri y Scruggs: 1995:28)), la guía del

razonamiento, similar al diálogo en su forma, “Consiste en plantear interrogantes al alumno para ayudarlo a construir relaciones lógicas entre una información nueva y un conocimiento anterior”. Si toda estrategia y técnica apunta a la innovación de nuevas propuestas desde su propia realidad se habrá dado pasos agigantados en la construcción de una sociedad más comprensiva, sensible y equilibrada.

A continuación, presento sugerencias básicas de acción técnica metodológica que surgen de la experiencia en la UPEA. El docente debe emplear una acción corporal en clases, para motivar a la comprensión y la participación, transmitir la idea o contenido como si cobrasen vida. El sentido de movimiento es fundamental en clases, si el docente está en acción, la sala debe acompañar, es decir, el curso debe rotar en función de las tareas, tal que todos deben ser partícipes desde su ámbito, con esta simple acción técnica, se da a entender que las ideas fluyen, que todos tienen la misma oportunidad de participar. En esta acción simple, todos los tabús culturales se rompen, las actitudes introvertidas, extrovertidas y complejos de género y etnia, esto genera un sentido de priorizar el conocimiento. Por lo demás, la logística se debe enmarcar en la estrategia y técnica del docente de manera creativa y dinámica.

3. Corrientes o enfoques elegidos por el investigador

En un sentido genérico, la investigación científica, hoy es aún un terreno escabroso y complejo. En la última media década, debido a las TICs se ha saturado la información sobre teorías o corrientes y métodos en el ámbito de la investigación. Estos han generado desconcierto y confusión, esto requiere un abordaje metodológico, que contraste la información con las fuentes originales. Además, se requiere discernir, relacionar la información para su mejor uso, es decir, desmenuzar descifrar y recomodar al ámbito académico y en el proceso de investigación. Esta debería dividirse en tres etapas, una en la comprensión de las teorías occidental, y la otra en desmontarla y, por último, tomarlo como referencia, que nos permita develar nuestra propia epistemología y determinar la corriente o enfoque a adscribir.

Las tipologías o modelos de investigación han sido clasificados desde diferentes corrientes y criterios, de acuerdo a su finalidad, objetivos teóricos, uso de variables, orientación temporal y según su generalidad temporal. Desde una orientación positivista el presente trabajo de investigación, por la naturaleza del tema de investigación, por el nivel

de profundidad y dimensionalidad se ajusta al tipo de investigación explicativa, puesto que se propone avanzar más allá de la descripción etnográfica, y pretender revelar regularidades generales y establecer relaciones esenciales que rigen la dinámica y desarrollo de los fenómenos sociales. Sin embargo, enmarcándonos en la microsociología, el presente trabajo, se ajusta más al enfoque cualitativo, que se adscribe a la corriente fenomenológica. Y el tipo de estudio concuerda con las tres modalidades que propone Rojas (1998; 41), plantea la existencia de tres tipos de investigación: los estudios exploratorios o de acercamiento a la realidad social, estudios descriptivos y estudios que implican la prueba de hipótesis, explicativa y predictiva. A la segunda opción se circunscribe en el presente trabajo, con la siguiente salvedad, que en vez de hipótesis empleamos el término proposiciones, pues, esta se ajusta a la modalidad cualitativa; y en vez de variables, empleamos conceptos y categorías, con la cual arrancamos el circuito de comprensión razonable que explican el uso y efecto de los recursos metodológicos en la investigación académica.

Sin evitar la referencia de comparación con la corriente positivista que propone (Hernández: 2006; 58-66), este plantea, cuatro tipos de investigación: exploratorio, descriptivo, correlacionales y explicativos. Los dos primeros tipos de investigación aportan al ámbito cualitativo, de algún modo se ajusta al tipo de estudio que proponemos. Sin embargo, al pretender relacionar concepto y explicar los procesos, y pretende dar respuesta a las preguntas y las proposiciones, estaríamos abarcando el tercer y cuarto tipo de modalidad de investigación, es decir, el presente trabajo abarca los cuatro tipos de investigación que propone Hernández, con la diferencia, de que no aplicamos los instrumentos estadísticos de medición, por el tipo y naturaleza de la presente investigación.

Conceptualmente, las propuestas expuestas por Rojas y Hernández, inducen a pensar que la realidad se ajusta a los modelos tipológicos, esta característica es propia de los enfoques cuantitativos. Por esta situación, incorporamos una nueva clasificación de tipos de investigación más ajustado al tema que estamos abordando. Nos referimos a la propuesta de (García: 2015), que propone cuatro tipos de investigación: documental, campo, laboratorio y simulación. El aporte teórico sustancial, sugerente es que las tipologías deben estar en función del origen de la realidad, es decir, el objeto de investigación debe determinar la aplicación del modelo de clasificación. En este sentido, el

tema de investigación, sugiere que la realidad induzca al tema de investigación. En esta modalidad, como dirá (Bis: 2015) "... la información procede del estudio del objeto en su medio natural, donde está inmerso en un sin número de condiciones y posibilidades empíricas". Resumiendo, consideramos que, este último modelo se ajusta al tema de investigación, puesto que la realidad configura la metodología, lo que significa que le da mayor libertad a generar opciones de nuevos aportes al tema.

4. Identificación de las fuentes

La identificación de las fuentes de información previa a la elaboración del proyecto de investigación fue una búsqueda superficial, que solo se limitó a fuentes generales que disponía las redes sociales y las TIC, tecnología de información y comunicación. Esta primera etapa, fue necesaria para familiarizarse con el tema y su contexto. Un segundo momento, fue identificar documentos elaborados por intelectuales entendidos en el tema en las redes sociales, que nos ha permitido determinar las fuentes serias y solventes, esto no fue una tarea sencilla, esta debió ser acompañado con una serie de lecturas de textos de fuentes secundarias que identificasen las fuentes de información con criterio solvente, que tengan argumentos de respaldo sobre datos empíricos y teóricos.

Una vez desarrollado la identidad de los contenidos de las fuentes consultadas en el ámbito general de la didáctica, tuvimos que emplear el método deductivo, que nos permitiese focalizar el ámbito de la didáctica en un espacio de las ciencias sociales. Aun, en esta etapa de la identidad de las fuentes de información es dispersa y vaga. Es decir, cada disciplina innova sus fuentes en función de su especialidad o su tratamiento ajustado con el ámbito de su estudio, por ejemplo: la educación trata a la didáctica como un medio de enseñanza aprendizaje limitado al ámbito del docente como emisor y al estudiante como receptor. En el ámbito de la sociología, la mirada es global, la didáctica vista como un proceso que va más allá del marco del docente/estudiante. En este sentido la identidad de las fuentes requirió ajustarse a condiciones más rigurosas que el tema de investigación requería, es decir, deducir las fuentes a la disciplina y al tema dentro el marco de las ciencias sociales y en particular debió enmarcarse en el ámbito de la sociología.

En este conglomerado de información de las redes sociales y la información tradicional impresa que saturan las fuentes, es preciso distinguir dos tipos de fuentes que se debe

identificar: información primaria y secundaria. Por su naturaleza de los contenidos de las fuentes, sean estas fuentes primarias, nos referimos a los resultados de la investigación, aportes nuevos referida con alto contenido de conceptos empíricos y fuente inéditas que surgen de las entrevista, archivos y documentos nuevos no publicados. Todos estos documentos están desarrollados en los informes presentados. En cuanto a los informes secundarios referidos los textos, revistas, folletos impresos e imágenes en movimiento, esta expresa en el desarrollo de los informes. Además, incluimos un listado de textos, tanto en calidad de consulta y textos citados en el desarrollo del proceso de investigación.

La identificación de las fuentes es parte de una modalidad de investigación denominada investigación documental, que requirió una estrategia metodología que se expresa en el desarrollo del proyecto de investigación.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

1. Tipo de investigación

Por el nivel de profundidad y dimensionalidad del presente trabajo de investigación, esta se ajusta al enfoque cualitativo, y el tipo de estudio concuerda con las tres modalidades que propone Rojas (1998; 41)¹, él clasifica en tres tipos de investigación: los estudios exploratorios o de acercamiento a la realidad social, estudios descriptivos y estudios que implican la prueba de hipótesis, explicativa y predictiva. Hecha la aclaración, emplearemos proposiciones que se ajustan a la modalidad cualitativa; y en vez de variables, empleamos conceptos y categorías, con la cual completamos el circuito de comprensión razonable que explican el uso y efecto de los recursos metodológicos en la investigación cualitativa.

Resumiendo, consideramos que, este último modelo se ajusta al tema de investigación, puesto que la realidad configura la metodología, lo que significa que le da mayor libertad a generar opciones de nuevos aportes al tema.

Los tipos o modelos de investigación han sido clasificados desde diferentes criterios. De acuerdo a su finalidad, objetivos teóricos, uso de variables, orientación temporal y según su generalidad temporal. El presente trabajo, por la naturaleza del tema de investigación, por el nivel de profundidad y dimensionalidad se ajusta al tipo de investigación explicativa, puesto que se propone avanzar más allá de la descripción etnográfica, sino pretender revelar regularidades generales y establecer relaciones esenciales que rigen la dinámica y desarrollo de los fenómenos sociales. Para el presente trabajo, esta se ajusta al enfoque cualitativo, que se adscribe a la corriente fenomenológica. Y el tipo de estudio concuerda con las tres modalidades que propone Rojas, mencionadas, líneas arriba. Existen tres tipos de investigación: los estudios exploratorios o de acercamiento a la realidad social, estudios descriptivos y estudios que implican la prueba de hipótesis, explicativa y predictiva. Sobre la segunda opción, referida a la prueba de hipótesis, denota un enfoque cuantitativo, de la cual el presente trabajo no se circunscribe en ella. Resumiendo, en vez de hipótesis empleamos proposiciones cualitativas, y en vez de variables, empleamos

¹ Mayores referencias lo encontrarán en (Rojas, Raúl, Soriano. (1998; 41). Guía para realizar investigaciones sociales. P YV. México.

conceptos y categorías, que es propio de la comprensión y análisis en el campo de la metodología y la investigación académica.

Sin evitar la referencia de comparación para precisar el tipo de investigación propuesta, tomamos a (Hernández: 2006; 58-66)², que propone básicamente, cuatro tipos de investigación: exploratorio, descriptivo, correlacionales y explicativos. Esta tipología se ajusta más a temas de orientación positivista, sin embargo, los dos primeros tipos de investigación aportan a ámbitos cualitativos, de algún modo se ajusta al tipo de estudio que proponemos. Además, el primero, pretende dar respuesta a las preguntas de rigor y proposiciones cualitativas de referencia que plantea el trabajo de investigación, ellas presentan relaciones de conceptos y categorías en un sentido analítico y sistemático de dar respuestas solventes a la proposición. Y en el segundo caso, fue necesario realizar una correlación de conceptos, que nos ha permitido adentrarnos al cuarto tipo de investigación denominada de estudios explicativo, que apuntan a responder las causas de los resultados de la investigación, es decir, permitió explicar del porqué ocurren y en qué condiciones se dan los fenómenos sociales. Comparando, con lo anterior, no encontramos diferencias sustanciales, solo en la penúltima propuesta sobre el tipo correlacionales, que se refiere a la relación de conceptos o variables en sentido de que se ajusta al enfoque cuantitativo. Por estas, limitaciones que presenta el enfoque cuantitativo, se ha preferido ajustarnos al tipo de investigación explicativos, no tanto, por buscar las causas de los fenómenos sociales, sino comprender y generar situaciones de análisis del fenómeno de la investigación.

Para el caso del presente trabajo de investigación de enfoque cualitativo, de tipo explicativo, con la cual se ha logrado relacionar múltiples conceptos, que nos permitirá explicar la didáctica académica en la carrera, que nos conducirá a comprender e interpretar el tema de investigación.

Las propuestas expuestas, referida a tipos de investigación de Rojas y Hernández, como que inducen a que la realidad a abordar se ajuste a los modelos tipológicos, esta

²El detalle minucioso del concepto de cada tipo de investigación está en: (Hernández, Sampieri y otros. (2006). Metodología de la investigación. S. XXI. Buenos Aires, esta clasificación está enmarcada en un enfoque cuantitativo

característica es propia de los enfoques cuantitativos, que en este caso no le da el sustento necesario. Por este motivo, sugerimos incorporar una nueva clasificación de tipos de investigación más ajustado al tema que estamos abordando. Nos referimos a la propuesta de (García: 2015)³, que propone cuatro tipos de investigaciones: documental, campo, laboratorio y simulación. El aporte sustancial, de esta propuesta, es que las tipologías deben estar en función del origen de la información, es decir, la realidad determina la aplicación del modelo de clasificación. En este sentido, el tema de investigación, la teoría, la metodología, técnicas e instrumentos de investigación se enmarcan en la segunda clasificación, referida al estudio de Campo. En esta modalidad, como dirá (Bis: 2015) "... la información procede del estudio del objeto en su medio natural, donde está inmerso en un sin número de condiciones y posibilidades empíricas". Resumiendo, consideramos que, este último modelo se ajusta al tema de investigación, puesto que la realidad configura la metodología, lo que significa que le da mayor libertad a generar opciones de nuevos aportes al tema.

2. Diseño de la investigación

En cuanto se refiere al diseño del método, el enfoque metodológico apropiado a la naturaleza del tema de investigación es el enfoque cualitativo, que tiende a la mejor comprensión e interpretación de los aportes en el terreno de la epistemología y la metodología del proceso de investigación. Lo cual supone abordar en varios frentes en una unidad específica y varias subunidades.

El objeto de estudio direccionará el abordaje adecuado de los enfoques y métodos de investigación al que se denominará estrategia metodológica. En este propósito de acercarnos al objeto de estudio empleamos los enfoques de forma simultáneos, tal que supere las fronteras formales de la investigación.

En cuanto se refiere a los métodos, nos daremos la libertad de emplear diversos tipos de métodos cualitativos, las diversas modalidades de observación, como las entrevistas de profundidad y sus diversos tipos de aplicación, hasta la parte cuantitativa que combinarán con la lectura y análisis de documentos, y el manejo básico del análisis estadístico, según el caso requiera en el proceso de investigación.

³García, Fernando (2015). Investigación documental: leer, pensar y hablar con respeto de un tema definido, para escribir bien y con provecho. LIMUSA, México.

El objeto de estudio determinó la elección del método y el enfoque cualitativo, que se desprende de la corriente fenomenológica, que es la unidad mayor, del cual se desprende el método sugerido como unidad menor, en la cual incorpora varios métodos, que la denominamos estrategias metodológicas, de las cuales el método hipotético deductivo es el patrón a seguir, se trata del método que parte de hipótesis o proposición o explicación inicial, para después obtener conclusiones sobre ella, que luego serán comprobadas con los datos empíricos. Además, incorporamos el método de observación y sus diversas fases, las diversas entrevistas, técnicas e instrumentos apropiados para las características del presente trabajo de investigación, que nos ha inducido a la comprensión e interpretación de las diversas manifestaciones de los sujetos entrevistados en todo el proceso de investigación. Lo cual supone abordar varios frentes en una unidad específica y varias subunidades. Tratándose de un estudio de caso, como menciona Stake citado en Marradi (2007; 238)⁴, “esta no se trata de una opción metodológica sino de la elección de un objeto de estudio”. Es decir, el tema de investigación direccionó el abordaje adecuado del método de investigación.

En este caso, el enfoque cualitativo es la modalidad apropiada que aproxima de sobre manera a la realidad, sobre esta base, los datos dispersos, nos permitió recurrir al método cualitativo de recolección de la información secundaria, para tal caso se tuvo que incorporar la investigación documental, referida a la revisión y comprensión de la producción de documentos: artículos, perfiles y, revistas. En una segunda instancia acudimos al método cualitativo de las entrevistas no estructuradas, que presentan mayor flexibilidad en el abordaje y recolección de la información primaria, ubicada en la memoria subterránea. En casos de menor limitación de recolección de información recurrimos a las entrevistas estructuras y semiestructuradas, que complemento el acopio de información pertinente al caso. Para mayor claridad del diseño de investigación, confeccionamos una tabla de procedimiento del método de investigación que es la siguiente:

⁴. Por tanto, cualquier unidad de análisis se convierte en objeto de estudio, en la medida en que se convierte en una especificidad única, en la que se direcciona toda la atención de análisis en la comprensión de su especificidad más que buscar generalizaciones.

Cuadro N°1 Diseño de la Investigación

ENFOQUE	TECNICAS	INSTRUMENTOS	ESTRATEGIAS
Cualitativo	<u>Observaciones:</u> 1. Participante 2. No participante	1. Cuaderno de campo 2.Registro de grabaciones 2.Memorias retrospectivas	-Análisis simultaneo -Triangulación
	<u>Tipo de entrevista:</u> 1.Estructuradas 2.Semiestructuradas 3.No estructuradas 4.Entrevista orales	<u>Diseño de guías:</u> 1.Pautas 2. Guías 3.Memorias retrospectivas	-Análisis de contenido -Análisis comparativo

Fuente: Elaboración propia de la estructura del diseño de investigación y precisión conceptual del empleo de teorías, métodos e instrumentos de investigación

3. Variables de la investigación

Formular un problema es determinante en el campo de la investigación y, lo que se pretende investigar y su finalidad. En este marco es preciso encuadrar, la formulación del problema. Al respecto, Ander-Egg (2000; 86) dice, que debe ser "... de manera clara, precisa y manipulable no es una tarea fácil. Esto es propio de la naturaleza misma de la investigación científica, de sus dificultades y de sus complejidades. La capacidad de plantear problemas, dicen Cohen y Nagel, es una señal de posesión del genio científico..." En este ámbito lanzamos la siguiente formulación del problema.

El desafío que se planteó la carrera de sociología desde su fundación, 2001, fue superar su condición colonial en el pensamiento y en la acción, proponen una visión transformadora, que se exprese en la formación del nuevo profesional con identidad propia y descolonizadora. Bajo este principio, se han elaborado varias mallas curriculares, jornadas y eventos académicos; se crearon espacios de difusión de la producción intelectual, sean estos; revistas, textos, ferias científicas etc. Además, se han preocupado de tener un plantel de docentes con trayectoria, que garanticen la didáctica, la formación y

la investigación. Es decir, todo desemboca en mejorar la calidad de la producción del pensamiento, y que se exprese en nuevos aportes a las ciencias sociales, además, estas sean apropiadas por la sociedad o que genere impactos en ella a la cual se debe, y que el conocimiento transite hacia las políticas públicas.

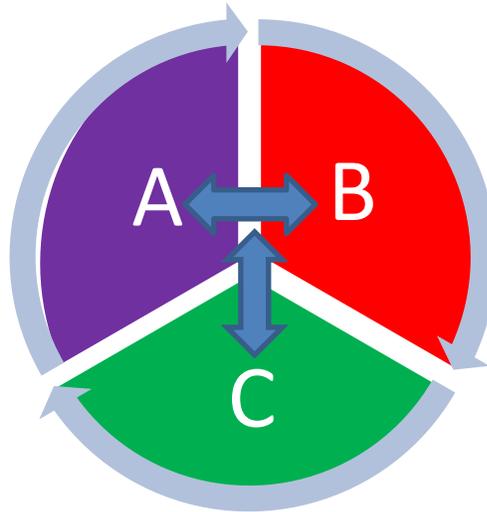
Sin embargo, desde el inicio de su fundación de la carrera, como en su posterior devenir, se encontraron con limitaciones de tener especialistas en el área. Por lo mismo, las producciones intelectuales tuvieron limitaciones externas que se verificaron con denuncias de plagios en muchas carreras, por docentes y directores para optar cátedra, esta experiencia no es novedosa, sino cotidiana, lo que se requiere saber es el grado de frecuencia y en qué grado influye en la producción académica. Sin embargo, esta es una realidad que se da por muchos factores, que se debe determinar.

Las consecuencias, de los hechos anteriores mencionados, se expresan en el área social y en particular en la carrera, que los productos intelectuales tienen limitaciones en transferirse en políticas públicas. Una los primeros conceptos, es que las causas de la no transferencia, de los resultados a la sociedad sea la poca difusión o interacción con la sociedad, lo cual no tiene consistencia, pues su accionar se reduciría una situación operativa de mera difusión. El segundo concepto central, es el punto central y neurálgico de nuestra preocupación, y tiene mayor consistencia, pues, lo más probable, es que la transferencia del conocimiento tenga limitaciones, y que los resultados de investigación no reflejan propuestas nuevas, o tengan limitaciones en su consistencia teórica, y por ende se traduzca en la poca consistencia de la producción del conocimiento, es decir, la didáctica no acompaña en la transferencia del contenido. Este segundo concepto, sustenta la formulación central del problema del presente trabajo de investigación. Por tanto, la supuesta premisa inicial, se convierte en una segunda concepción, como consecuencia de la primera. Es decir, la producción intelectual o el hecho de que no se convierta en políticas públicas dependen del uso o implementación de los recursos teóricos y metodológicos en la didáctica. Pero, esta relación no es automática o directa, en el proceso, aparece un tercer concepto denominado concepto "interveniente" referida a varios factores internos en didáctica que influyen en el proceso de transferencia del conocimiento.

- (A) Es el primer concepto o tema central invariable, da cuenta de la sustancia vital del nuestro trabajo de investigación, referida al proceso de la transferencia del conocimiento conducida por el docente, que se traduce en la acción didáctica de la enseñanza aprendizaje.
- (B) Hace referencia al receptor, es decir, al estudiante que recibe el conocimiento y del cómo le servirá en la resolución de los problemas en la vida cotidiana y su profesión.
- (C) Es el concepto interviniente, referida a la acción didáctica, a los métodos y técnicas de la enseñanza que se desenvuelve en el momento de la transferencia del conocimiento. Es decir, la relación entre A y B, no es tan mecánico, se debe considerar las tres variables de manera simultánea que nos permita comprender la enseñanza aprendizaje. figurativamente se vería así:

3.1. Comportamiento de la relación de conceptos

Figura N°1 Comportamiento de la Relación de Conceptos



Fuente: Elaboración propia del comportamiento de la relación de los conceptos

Esta representación gráfica, se debe entender como una expresión de la relación entre conceptos, pero no de manera aislada, sino evolutiva o en relación simultánea que se adapta al ámbito del enfoque cualitativo.

Es decir, el avance del conocimiento se expresa en la producción intelectual, su nivel de profundidad y su dimensionalidad, pero este conocimiento, depende de la calidad del

conocimiento que se transfiere. Esta se expresa del como la didáctica del como en la acción de la enseñanza y aprendizaje se genera esa traslación. Son la forma de abordar las fases de la investigación. El enfoque teórico nos acerca sobre el estado de la situación del tema; el método expresa los recursos de aproximación y recolección de la información; y, por último, el tratamiento de los datos y el análisis nos arroja el grado de comprensión e interpretación de la realidad. De esta manera la transferencia del conocimiento es la expresión del nivel y manejo de los recursos teóricos, metodológicos y técnica en la didáctica. Esta se da en una determinada área en tiempo y espacio de la investigación. Establecer la situación y el estado en que nos encontramos como comunidad académica es prioritario, hacia este propósito se enmarca el presente trabajo de investigación.

La relación entre las tres variables: A, B y C, no es tan estático, sino complejos y dinámico, puesto que estamos enfrascados en proceso de transferencia del conocimiento, donde nuestra materia prima es la sociedad y como investigadores somos parte de dicha realidad, por lo mismo se hace complejo el tratamiento del tema. Sin embargo, es necesario aclarar en la formulación del problema. La relación entre el primer concepto (o tema central) y la segunda, existen conceptos intermedios o secundarios, referidas a la tradición académica que limitan el avance de la producción intelectual, esto permitirán explicar la coherencia de la estructura del tema de investigación. En este sentido, aportaremos con otros elementos en la disciplina didáctica.

Además, todo esto, tiene que ver con una serie de factores en la formación e investigación, el compromiso de los estudiantes y el nivel académico de los docentes. Esto se traduce, de las políticas que surgen de los eventos sectoriales y las jornadas académicas, la malla curricular, los contenidos, y generar espacios de reflexión académica, ajustados al medio: laboratorios de adiestramiento, espacios de debate, cursos, seminario, proyectos de investigaciones etc.

Es decir, la carrera de sociología al tener una sola modalidad de titulación hasta el año 2015 de tesis de titulación, significa que debe tener una vocación de investigación, en la que todos los factores mencionados deben apuntar el ámbito de la creatividad de la didáctica, por lo mismo profundizar el método y la metodología, que viabilice el propósito de la transferencia del conocimiento.

4. Población y muestra

Expondremos el universo poblacional del objeto de investigación, de acuerdo a los registros que tiene la secretaria de la carrera, sin discriminar el tipo de estudiantes, docentes y administrativos. Los estamentos que constituyen son estudiantes activos e inactivos, docentes y administrativos, desglosando, tendríamos 390 estudiantes activos y 120 estudiantes egresados, 48 docentes y 6 que compone la administración de la carrera. La población de docentes activos está ubicada en cinco aéreas de la formación curricular. Aplicando una suma simple acumulada, tendríamos un total de 564 actores involucrados en la enseñanza aprendizaje en la carrera de sociología. Es necesario mencionar que esta población es variable en el 10 por ciento por año, que es un mínimo porcentaje, que debemos considerarse, pues debe incidir significativamente en comportamiento de la formación y la investigación en el presente trabajo de investigación. La muestra representativa no probabilística aplicada a una investigación cualitativa será del diez por ciento, que equivale a 56 personas del total de la clasificación por la naturaleza de su rol en la enseñanza aprendizaje.

Es necesario aclarar, que la muestra es solo una referencia a tomarse en cuenta, pero no determina la calidad de la información, es decir, no todas las muestras mencionadas tienen la posibilidad de tener una buena calidad en la información. En función de un sondeo preliminar, ordenaremos, clasificaremos y categorizaremos a los informantes en función de su rol en la enseñanza aprendizaje y en las decisiones que influye en los planes y en el campo de los contenidos y la didáctica. Para el tipo de investigación cualitativa que significa el presente tema de investigación, es necesario obtener información interna y externa de los involucrados en la enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de tener la mayor aproximación posible a la realidad. En este sentido, se extenderá la población investigada, también se acudirá a egresado que están al margen de la vida universitaria, a docentes inactivos y externos o de otras disciplinas de la misma área.

5. Ambiente de la investigación

El ambiente, referido al contexto de la investigación, sobre la estructura social de los informantes y su organización en la carrera de sociología en tiempos de pandemia es un

reto diferente de direccionar la investigación. El terreno, ambiente o espacio u objeto de investigación es nuevo, para cualquier investigador, solo llegar al informante vía virtual será parte de un trabajo psicológico y sociológico muy esforzado, pues, la situación es tensa, y la información es diversa, saturada y parcializada. Esto significa que se debe reajustar la epistemología, el método y las técnicas de investigación, y que son apropiadas al medio en que se está aplicando la investigación.

Cual sea la naturaleza de los temas de investigación, más un tema que tiene que ver con la enseñanza aprendizaje, en situaciones de pandemia, que es la única experiencia en nuestra realidad y de paso vigente desde hace dos años, es un desafío incierto y nuevo que encarar. Esta situación es compleja, no se trata solo de aplicar y readecuar las herramientas metodológicas, sino replantear las bases ontológicas y epistemológicas de la investigación científica. Es decir, reformular las bases teóricas clásicas, modernas y contemporáneas de la ciencia y sus posturas teóricas y epistémicas, como los métodos, así como los procedimientos deben readecuarse a realidades diferentes y diversas. Lo mencionado, es una primera alternativa de reformar las herramientas metodológicas sin modificar las bases de la episteme clásica. La otra alternativa, por cierto, es la más escabrosa, que en las últimas décadas fue una preocupación constante entre los intelectuales en esta parte del espacio andino. Remover la base ontológica y epistémica es generar nueva ciencia propia, adecuada a una realidad nuestra, además, plantear herramientas y procedimientos, que deben adecuarse al ambiente de la enseñanza aprendizaje, como en caso de la didáctica virtual, es un reto monumental, que exigirá muchas décadas de por medio. Por lo pronto, nos quedamos con la primera alternativa, de readecuar las herramientas existentes a una nueva realidad des configurada por la pandemia.

La pandemia distorsiono la realidad de manera significativa, en ese plano, la investigación científica carece de su elemento vital de proveerse de información de la fuente de las relaciones humanas sobre la base del contacto indirecto entre las personas y la colectividad en sus diversas manifestaciones. Aún, es más trágico de lo que se pensó, de perder ese eslabón de la interrelación, si no, que la nueva situación soslaya el ámbito corporal y simbólico de la información, esto significa, sustituir la información presencial con medios apropiados al ambiente de la educación en línea. La naturaleza del medio tecnológico de la información y la comunicación en el ámbito del tema de la didáctica

significara recurrir a otros ambientes no pensados en una realidad presencial, nos referimos a la comunidad en su conjunto, es decir, se debe ampliar el universo de informantes, como a la familia, los amigos, los estudiantes y docente inactivos en la carrera de sociología, pero experimentando nuevas realidades con miradas externas a la enseñanza aprendizaje, pero con mayor análisis crítico.

La investigación virtual soslaya mucha información, además, dicha información es formal y racional, con poco sentido emotivo, lo cual nos inducirá a planificar un método que implique unas entrevistas presenciales de carácter fugaz, esta permitirá añadir un significado a la información, es decir, un sentido de carácter analíticos a la información subjetiva. La información subjetiva en un ámbito presencial aporta información significativa de mucho contenido e información completa, esto se da por la libertad del pensamiento e información más seria.

En un ámbito virtual y en pandemia, el informante está abocado a la supervivencia y a un virus que no tiene rostro, esto genera angustia continua, que no le permite ser accesible y concentrarse en la información, Además la información que posee esta direccionada por fuentes oficiales, es decir, el informante solo tendrá información unilineal y sesgada. Este tipo de información merece ser completada con otra información más libre y menos lineal. Estas características, de la información, inducirán a una serie de ajustes en el método y las técnicas de investigación. Es decir, una vez que entremos en el terreno de los hechos de la investigación surgirán nuevos elementos que se deberán considerar, con la finalidad de tener mayor acercamiento al tema de investigación.

El ambiente académico es virtual, lo que significa que, si bien estamos conectados vía medios o redes sociales, no significa que haya un ambiente crítico y productivo, sino que tenemos una sociedad académica informada y a su vez desinformada, pues, la mayor información virtual que poseen es generada por autodidactas, en programas virtuales con propósitos más que académicos son mercantilista, esto significa que tanto docentes y estudiantes están desorientados.

Todo esto relacionado con el aprendizaje tradicional de tener información ligera, les cuesta profundizar la información, es decir investigar las fuentes, comparar o triangular la

información, tanto con las imágenes en movimiento, los textos, y mapas mentales que circulan por muchos medios virtuales o redes sociales.

El ambiente académico esta tenso, por la saturación de la información y no saber qué información es verídica, cada minuto se contradicen la información. La mayor información pertenece a corrientes oficiales, pero esta no tiene coherencia se desdican continuamente, solo persisten en su rutina, y es lo único que se asimila. Esta situación de la información difusa sin veracidad y contenido semántico influirá en la recolección la información y por ende en los resultados del proyecto de investigación.

6. Técnicas e instrumentos de investigación

Las técnicas de investigación, entendidas según Münch y Ángeles (2007; 14) “... es el conjunto de instrumentos y medios a través de los cuales se efectúan el método”. En este marco, por la naturaleza del proyecto de investigación enfocada en el enfoque cualitativo, pretendemos aplicar el instrumento de las pautas y guías de entrevistas. En cuanto se refiere a la pauta de entrevistas como instrumentos de recolección de información, son aproximaciones iniciales o preliminares al objeto de estudio. En cuanto a su aplicabilidad se convierte en una técnica recomendable, que la realidad indica. Por la realidad compleja del tema, las pautas de entrevistas son preguntas no estructuradas, que nos dará mayor libertad en la aplicación y la recolección de la información de los diversos sectores sociales y estamentos que compone la carrera. Esto nos permitirá clasificar con precisión los niveles del conocimiento sobre métodos. Más que una prueba piloto, las pautas tienen un cierto nivel de profundidad en diversos ámbitos del espacio de estudio. Es decir, las pautas es un sondeo general de aproximación a la diversidad del espacio de estudio, por lo tanto, sin una previa clasificación de los agentes que intervienen en la investigación y producción intelectual, aplicaremos las preguntas no estructuradas a todos los agentes o sujetos que la conforman la formación y la investigación académica, sean estas: estudiantes activos, egresados, docentes internos y externos, administrativos. Además, no será limitante la cuestión del género, sectores sociales, etnias, religión, o tendencias políticas. Estas entrevistas no serán formales, menos direccionadas y ni de largo aliento, recurriremos a entrevistas ocasionales de fugaz aliento, tal que nos dé una primera aproximación a la realidad del espacio de estudio. Este primer paso de la técnica de aplicación de las pautas será fundamental, esto nos permitirá elaborar la estructura de

la guía de entrevista y nos indicará las técnicas a proseguir y con ella generar una estrategia de mayor aproximación y de largo aliento en las entrevistas. Además, nos permitirá clasificar a los tipos de informantes.

Las técnicas aplicadas serán variadas. Como mencionamos, se efectuó un sondeo o prueba piloto sobre la base de pautas de investigación. Una vez que se tenga la información general, diseñamos las entrevistas con diversos niveles y profundidad. En una segunda instancia se efectuó entrevistas ocasionales o esporádicas, con la finalidad de percibir el grado de conocimiento sobre el tema, que nos ha permitido seleccionar, de forma definitiva a los entrevistados. Un tercer nivel, fue realizar el listado de entrevistas y efectuar tres tipos de entrevistas: estructuradas, para personas más accesibles y que no disponían de tiempo y poca predisposición de colaborar; la semiestructuradas, para personas más asequibles y con tiempo disponible relativamente; por último, se aplicó las entrevistas no estructuradas, para personas que tienen mayor confianza. En este caso, se planificó entrevistas alternas en función del tiempo y lugar. Las técnicas aplicadas fueron libres, estas se efectuaron fuera de las clases virtuales, también, aplicamos las entrevistas en espacios semipresenciales, sean en pasillo, en tiempo de refrigerio, reunión de amigos etc. estas últimas fueron productivas, puesto que son espacios de mayor libertad, son momentos en que se sienten libres de su reclusión, y lanzaron sus opiniones con mayor soltura y capacidad de análisis.

Por último, como técnica de investigación, recurrimos a los foros, debates, seminarios y talleres, y posterior a la conclusión de los eventos efectuamos entrevistas fugaces a los ponentes, o en algunos casos les comprometimos a entrevista posteriores. En síntesis, aplicamos tres modalidades o técnicas de investigación. En primer lugar, para el sondeo general se construyó las pautas de entrevista, se refieren a ideas generales que sirven de prueba. Y en una segunda instancia, se elaboró las guías de entrevista, que se empleó en función del nivel de reflexión sobre el tema. Por último, para la profundización de la información se efectuó guías mentales, que se aplicó en las entrevistas orales.

En cuanto se refiere al espacio de trabajo de investigación se usó la observación participante y no participante de acuerdo a los momentos que requirió en el ámbito de la investigación, es decir, el acercamiento y alejamiento al objeto de estudio, genera una comprensión más equilibrada, y evitó una observación parcial subsumida por el contexto.

Sobre el manejo de las técnicas cuantitativas, referida al análisis estadístico, esta se aplicó según el caso requerido en el proceso de investigación, básicamente, en la medición de algunas variables cuantitativas, se aplicó medidas de tendencia central. En resumen, el curso de la investigación transitó por varias etapas del proceso de investigación. Y el manejo básico del análisis estadístico se aplicó según el caso requirió en el proceso de investigación, básicamente referido a las medidas de tendencia central.

7. Procedimiento de la investigación

A diferencia de la elección de la muestra cuantitativa, que se orienta sobre muestras aleatorias, donde todos tienen la misma posibilidad de poseer la información. En la selección y categorización de informantes en estudios cualitativos, difiere sustancialmente, puesto que se ajusta a una selección de informantes en función de la naturaleza, la dimensión y la profundidad del tema de investigación, es decir, no es aleatoria, sino, responde, a un análisis de selección y categorización de los informantes, sobre una información detallada y en sus diversos casos de estudio. Una de las recomendaciones, es no limitar la información, es decir, cuanto mayor información, mejor, solo en caso de que se sature la información se limita a los informantes.

En términos nominales, la muestra representativa se constituye sobre la base de datos reales disponibles y luego se dispone a seleccionadas al personal que será entrevistado. Es necesario mencionar que se consideró la cuestión del género y etnia en la muestra, que nos permitirá tener una información más completa y cercada al tema de investigación.

Para cuestiones de investigación cualitativa dentro del marco peculiar del presente trabajo de investigación, se ha recurrido a una muestra no aleatoria, sino inducida o seleccionada a personajes notables, o representativas, que están produciendo y reflexionando y que están interactuando en la temática, es decir, participan de forma directa o indirecta en el que hacer del terreno de la didáctica. Esto, nos permitió acercarnos a la información de manera precisa.

El criterio de selección de la muestra no obedece a un porcentaje cuantitativo, sino se rige sobre poblaciones diferenciadas donde se concentra la información valiosa. Uno de los criterios básicos es indagar la población donde poseen la mayor información crítica sobre

el tema, es decir, quienes están involucrados directamente sobre el tema. En este caso, se las considera informantes notables o destacados.

Para el caso de informantes docentes y estudiantes, debieron cumplir los siguientes criterios básicos:

7.1. Criterios de selección de la muestra

Cuadro N°2 Criterios de Selección de la Muestra

DOCENTES EN EJERCICIO	ESTUDIANTES ACTIVOS E INACTIVOS
Docentes con mayor trayectoria en la enseñanza aprendizaje	Estudiantes regulares que cursan la malla curricular en función del plan
Docentes con diversas materias	Estudiantes egresados, que están elaborando su tesis
Docentes con experiencia en clases de verano e invierno.	Estudiantes que pasan de manera discontinua sus materias
Docentes con experiencia en clases preuniversitarias	Estudiantes que retornan después de un año de receso
Docentes que dictaron clases en cursos de posgrado	Estudiantes que abandonaron las clases
Docentes profesores en colegios y universidad	Estudiantes profesionales que complementan su área de estudio
Docentes titulados nuevos en la UPEA	Estudiantes nuevos que están cursando los primeros semestres

Fuente: Elaboración propia sobre el análisis de los datos

En ese sentido distribuimos la población a ser entrevistada de la siguiente manera: 8 estudiantes, 10 egresados, 17 docentes y 5 docentes externos; en total tenemos 40 entrevistados. Este número de entrevistados aún es nominal, pues no incluye las

entrevistas ocasionales o esporádicas, menos las entrevistas de profundidad, que se refiere a entrevistas escalonadas en diversos tiempo y lugares. Es decir, nos referimos a que una persona fue entrevistada en varias oportunidades, mínimo entre dos y tres entrevistas, en función del requerimiento de la información, lo que significa que se duplica o triplica la muestra cualitativa.

Por el nivel de profundidad y dimensionalidad del trabajo de investigación, las recomendaciones mencionadas nos indican que no deberían sobrepasar el 5 por ciento del universo poblacional. Sin embargo, en nuestro caso sobrepasamos los indicadores básicos en investigaciones cualitativas, solo con la finalidad de obtener mayor información y acercarnos a la realidad del tema de investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

1. Concepto y Contexto de la Didáctica

Antes de entrar al análisis del tema en cuestión, es preciso definir los conceptos o herramientas que utilizaremos en el presente trabajo de investigación sobre la innovación didáctica y las estrategias de la enseñanza aprendizaje en el ámbito universitario.

El término innovación es genérica, da entender que se trata de un cambio diferenciado a la anterior manera de hacer la didáctica, es decir, en el sentido de generar ideas nuevas y creativas, que se superan, de modo positivo las ideas conservadoras.

El término didáctica se remonta a los griegos, hace 480 años a.c. el concepto diaktique, en su inicio tuvo diferentes significados y aplicación en diferentes ámbitos, sin embargo, el concepto general hace referencia al acto de enseñar o instruir. En el devenir de los tiempos, el término se fue precisando de acuerdo a la exigencia del contexto y el progreso educativo, sin embargo, tiene varias connotaciones en función de su referencia teórica.

Fue en 1657, que el pedagogo Juan Amos Comenio, en su obra más sobresaliente “didáctica magna” constituye a la didáctica como ciencia, fue a partir de dicha reflexión que se genera un espacio e interés del estudio de la enseñanza aprendizaje enmarcada en la didáctica. Ya entrando a la modernidad, el sentido general del concepto de didáctica tiene una doble raíz, **docere**. Significa enseñanza y **discere**, aprender. Es decir, el término se ubica entre dos finalidades sustanciales de la pedagogía, engloba el proceso de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, tiene un referente preciso que se ubica en una intersección de ambos conceptos, que hace referencia específica a la acción de la enseñanza, del como transferir el contenido y ser comprensible para el estudiante. La segunda definición literal, **discere**, se refiere al ámbito del aprendizaje del, como asimila o comprender el contenido que le permita aprender la sustancia fundamental del pensamiento. Es decir, la didáctica, como acción de transferir el pensamiento, está presente en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, sustrae lo elemental y le da sentido a la enseñanza aprendizaje, y le da significado al contenido. Para (Rodríguez: 1985, 67) “...la acción didáctica en reciprocidad entre enseñanza y aprendizaje”.

1.1. Fundamentos de la didáctica

El ámbito en el que sucede la acción de la enseñanza y aprendizaje en la educación tradicional, se circunscribe en tres elementos básicos: docente, contenido y estudiante.

Desde el enfoque de la sociología de la educación, es decir, desde el ámbito de la interacción social, se reduce a dos actores fundamentales de la didáctica: docente y estudiantes. En cuanto a la acción social, la didáctica se reduce al docente que enseña y el estudiante que aprende. Y el contenido ocupa la intersección de ambos conceptos, hacer referencia a la información o conocimiento plasmado en un diseño curricular a ser transferido en el acto de la didáctica. Este enfoque minimalista de la didáctica al interior de la pedagogía, soslaya otros ámbitos que están directamente influyendo en la enseñanza aprendizaje. Es decir, la comprensión de la didáctica desde la pedagogía está limitada a una enseñanza y aprendizaje individual, producto de su origen vinculado a la psicología, esta concepción evita abordar temas sustanciales, como el origen epistemológico del pensamiento, los métodos y técnicas de enseñanza y aprendizaje, como los efectos que generan la transición y aplicación de otros ámbitos de la colectividad, como los amigos, familia y comunidad.

En este sentido, para tener mayor comprensión y explicación de la didáctica se debe hacer referencia a otros ámbitos que definen la didáctica, puesto que no está al margen de la acción social, sino es su expresión sustancial. Es decir, la didáctica como producto de la interacción social fue una necesidad natural de compartir el conocimiento que se genera en sociedad, y la didáctica interviene en la manera de transferir dichos conocimientos, por lo tanto, para comprender la disciplina de la didáctica se debe contextualizar en diversos ámbitos. De esta manera surge el concepto de didáctica global. Es decir, si bien la didáctica es el punto de interacción educativa, en la cual se da una mutua influencia de dos realidades diversas, que no solo se reduce a una mera transferencia del contenido, sino busca transformar los valores, la ética y la cultura. En última instancia se busca el cambio de paradigma, que permita la resolución de los obstáculos en la vida social.

1.2. Sociología de la educación.

En el sentido sociológico, toda idea y acción es innovadora, y trae consigo nuevas propuestas con la concepción de mejorar lo tradicional. Hecha la aclaración, entraremos a precisar el concepto de didáctica. Esta es una disciplina que se desprende de la pedagogía, esta se

circunscribe en el ámbito de la educación, es decir, es parte de una teoría educativa que tiene en su origen referencias sociológicas. La pedagogía busca comprender, explicar la enseñanza aprendizaje y reajustar constantemente en sus diversas facetas.

Abordar la didáctica desde la sociología educativa es compleja, pero se acerca de manera más objetiva al tema y les da mayor comprensión y sentido a los propósitos educativos. La disciplina de la sociología educativa, no es nueva, se remonta a uno de los precursores de la sociología, nos referimos a E. Durkheim, "... uno de los padres de la sociología, es considerado el iniciador de la disciplina". Enmarcados en el pensamiento de Durkheim, la sociedad es considerada como hechos sociales que merecen ser descifradas sus propósitos. En ese sentido, la educación sería un aspecto condensado de la sociedad que merece analizarla, y la didáctica un aspecto puntual de ese proceso, que requiere ser explicada, puesto que, en un ámbito universitario transita el conocimiento de una manera particular que influye de sobremanera en la formación de la profesión y la generación de nuevo conocimiento que resuelvan los problemas elementales de la sociedad.

En el ámbito de la sociología, es necesario precisar los conceptos, pues son herramientas que nos permitirán comprender y explicar con mayor propiedad los fenómenos sociales, en este caso en el terreno el fenómeno de la didáctica. La sociología de la educación es parte componente de la sociología general, busca comprender el fenómeno educativo en un contexto social, tal que la sociedad mejore sus habilidades y aptitudes, con la transferencia del conocimiento, y que esta tenga efectos colectivos en la resolución de los conflictos. Y la pedagogía social es parte de la disciplina pedagógica que se enmarca estrictamente en la enseñanza aprendizaje.

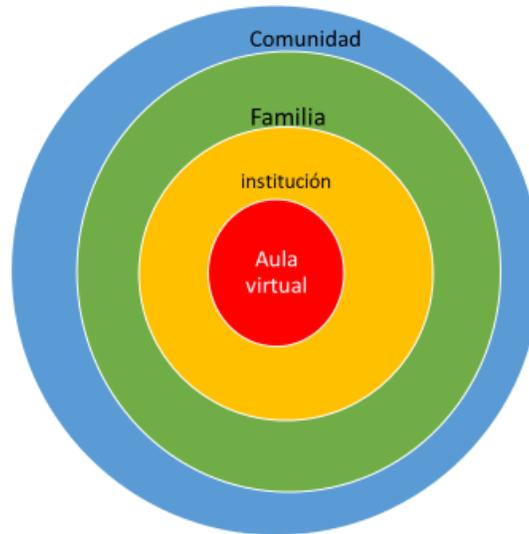
1.3. Didáctica global

Cuando nos referimos a una didáctica global hace referencia a los diversos ámbitos que abarca la didáctica de una manera directa e indirecta. Estos ámbitos se refieren a la formación del individuo, pasando por la institución, familia y comunidad. Esto es, un marco regular epistémica a tomar en cuenta en una didáctica objetiva, que debe abarcar y expresar el sentido global de la didáctica, esta debe ser una expresión de los diversos niveles de la enseñanza aprendizaje, por lo tanto, debe abarcar todos los ámbitos que hacen a la enseñanza aprendizaje, desde las necesidades del contexto del docente y estudiante, hasta su aprendizaje específico. En este

sentido, la didáctica como acción motivante debe comprender las necesidades y aspiraciones de los diversos contextos.

Para su mejor expresión la exponemos en el siguiente cuadro:

Figura N°2 Didáctica Global



FUENTE: Elaboración propia

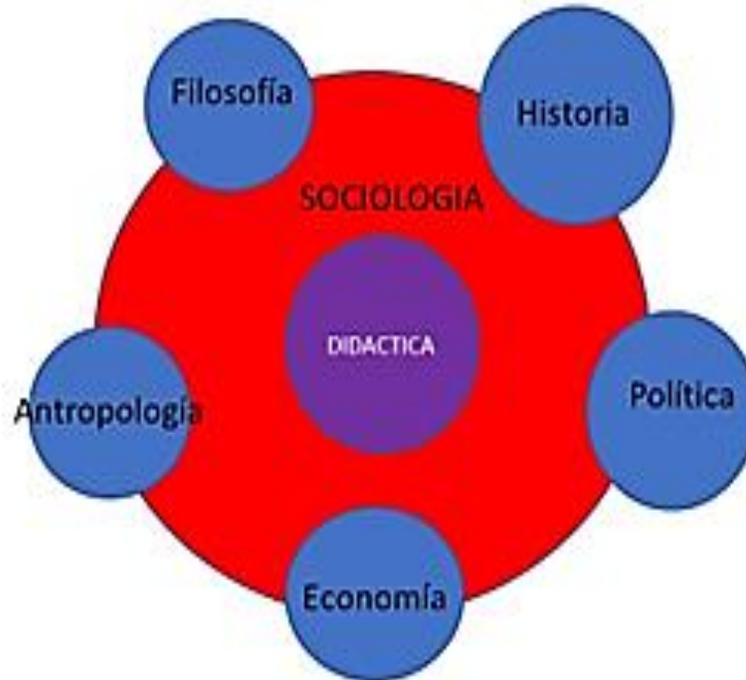
Un segundo aspecto a ser considerado, es lo que (Medina y Sevillano; 1990:23), indica en su reflexión "... desde una didáctica general, estrictamente enmarcado en la tradición educativa, donde prima los contenidos". En su apreciación general considera ocho características a considerar en una didáctica general, cultura indagadora, tecnología, artístico, metodología, socio comunitario, enseñanza aprendizaje, aula y centro comunidad. Lo novedoso del aporte de Medina y Sevillano es la inclusión de la tecnología con un ámbito a ser considerado, sin embargo, debemos precisar que la tecnología son herramientas que no aportan valor por sí misma, sino solo en la medida del uso que se le dé por la persona en un ámbito específico, solo en esta medida se la puede considerar a la tecnología como un valor específico, es decir, como una producción humana, y la tecnología sería considerada como una extensión de su creatividad, solo en ese marco, es posible analizar la función que desempeña en el ámbito de la enseñanza aprendizaje.

Para tener una comprensión próxima del contexto, la didáctica global requiere rescatar el avance del conocimiento de otras disciplinas. En ese sentido, Mallar:(2001:39), nos hace referencia a que “la Didáctica requiere para su avance del desarrollo y fundamentación de las restantes disciplinas, que en un proceso de interdisciplinariedad complementaria amplían el saber, a la vez que su finalidad y objeto, en sentido estricto, le dan su propia autonomía”. Con ese propósito, entraremos a analizar la didáctica interdisciplinaria.

1.4. Didáctica interdisciplinaria

Este acápite es complejo, el análisis sale de los marcos clásicos de la pedagogía educativa, pero meceré precisar el concepto con respeto al espacio de estudio. Una didáctica enfrascada en una solo disciplina determinada tiene una mirada restringida del contexto de la educación, esto no le permite enfoques alternativos de expresar coherentemente el proceso de la enseñanza aprendizaje y darle una mayor movilidad al sentido de la transferencia del conocimiento.

Un contenido a ser transferido enmarcado en una solo disciplina determinada, tendrá menos recursos a ser comprendido, además tendrá pocas posibilidades de generar interés en los estudiantes. Por, ejemplo en el área de las ciencias sociales, específicamente, en la disciplina de la sociología, esta busca construir concepto desde el enfoque objetivo y subjetivo, está por sí misma no se explica de manera completa, y compleja, sino recurre a otras disciplinas afines y de disciplinas más reflexivas, como la filosofía, que dio lugar a la disciplina, o las materias afines, como la economía, política, historia, antropología. Además, directa o indirectamente nos prestamos sus fuentes de información y compartimos de alguna manera sus métodos, técnicas e instrumentos de investigación, la cual nos permite interactuar y darle consistencia al ámbito de las ciencias sociales. Es decir, una didáctica interdisciplinaria, que articule la sustancia de las diversas áreas, tendrá mayor ámbito de configurar la enseñanza aprendizaje de manera eficiente y logre transferir el conocimiento de manera más completa. Configuran la idea, que se vería de la siguiente manera:

Figura N°3 Didáctica Interdisciplinaria

Fuente: Elaboración propia

Así como una disciplina por si misma tiene deficiencias de respaldarse y explicar con mayor propiedad el conocimiento, del mismo modo, una didáctica innovadora necesita escudriñar y complementarse con otros recursos objetivos y subjetivos para tener mayores elementos de adaptarse al requerimiento de la comprensión de conocimiento en la enseñanza aprendizaje.

1.5. Alcance de la didáctica

La didáctica tradicional induce a que el estudiante debe adaptarse al contenido, al método y técnica de la didáctica, lo que ha generado una rigidez poco creativa en la transmisión del conocimiento y sus valores. Una didáctica innovadora debe ser producto de una expresión del contexto y necesidad del estudiante, en este sentido la didáctica adquiere mayor alcance posible en los efectos de sus propósitos. Además, si la didáctica es la expresión del interés colectivo e individual, significa que se acerca en mayor grado a la realidad del contexto del estudiante, esto también implica ser comprensible y explicar el interés del entorno al estudiante, esto le da mayor impacto en el logro de la resolución de sus problemas del individuo en la comunidad.

La importancia de la didáctica en la transferencia del conocimiento, para una formación ajustada al requerimiento del individuo y de la comunidad, la hace imprescindible su innovación. Históricamente, fue independiente a la tecnología, su alcance ahí radico en la necesidad de formar, transferir, no solo el conocimiento, sino valores, principios, cultura, y en última instancia garantizar el avance de la ciencia.

El desafío de la didáctica es monumental, puesto que abarca, no solo el proceso de la enseñanza aprendizaje, sino su entorno y la psicopedagogía del estudiante para ajustarse a su requerimiento, además, debe ser autocritico e investigar sus posibilidades de innovar nuevos eslabones de la transferencia del conocimiento de manera natural, tal que, no limite la comprensión y la explicación del conocimiento racional y emocional.

1.6. Docente y la didáctica

En la mayoría de los intelectuales que reflexionas sobre la temática, consideran que en última instancia quien es responsable de la elaboración y aplicación de la didáctica es el docente en una universidad, del mismo modo, el profesor en una unidad educativa pregrado, como la escuela y el colegio. En la tradición educativa el docente es la expresión del individuo que se dedica solo a la enseñanza, es un individuo anclado y encapsulado en su ambiente magisteril, limitado solo a trasladar el conocimiento cognoscitivo, sobre la base de métodos rígido y una instrucción mecánica del contenido. Esto da lugar a la transmisión de conocimiento poco reflexible, por lo tanto, menos asimilables y de poca utilidad en el medio profesional. Este tipo de educación dio lugar, a una especie de anquilosamiento en el aprendizaje y por ende en la poca creatividad de nuevos conocimientos.

La innovación en la didáctica, si bien se sigue personificando en el docente, sin embargo, la concepción difiere del docente. Si bien el docente es el actor principal, pero, ya no es el individuo anclado en sí mismo, sino es la expresión del contexto, de aspiraciones, necesidades y demandas de los estudiantes. Es decir, el docente, es una entidad colectiva personificada, el medio le exige interrelacionarse, compartir experiencias y conocimiento, con otras disciplinas e intergeneracional, para estar a la altura del avance de la ciencia. Es un constante devenir de la innovación de la didáctica ajustada a los requerimientos de las nuevas generaciones, que buscan ser más hábiles y eficientes en la resolución de sus problemas, a la cual la didáctica debe acompañar. En este sentido, el concepto del docente como su rol fueron variando en el tiempo, hoy no es lo mismo el concepto de docente, que facilitador, guía o acompañante, del

mismo modo la didáctica fue innovándose en su concepción y aplicación en los diversos ámbitos.

2. Contexto del Espacio de Estudio y sus Características

2.1. La ciudad del Alto

Los vestigios del surgimiento de la ciudad del Alto se remontan antes del incario, Según Lemuz (2005), desde el aporte arqueológico, menciona que ya hubo “ indicios desde la época de las Chiripas entre 800 y el 1000 a. c. Existen unas áreas públicas semejantes a una plaza, semi-subterráneas, que albergan ritos a los ancestros, rituales y donde se redistribuía los productos de la tierra”. Es decir, desde la civilización Tiwanacota, estos espacios ya estuvieron ocupados por ayllus aymaras, que posteriormente las denominaron Qullas, considerados como pequeños reinados tipo “monarquías”.

Se debe considerar que los ayllus tienen una composición compleja, y territorialmente abarcan extensos territorios que sobrepasan las provincias, departamentos y países. Por ejemplo; hoy el ayllu Waycheño, ubicado en Puerto Acosta, ubicado al norte de la ciudad de La Paz, está fragmentado en dos partes, entre Bolivia y Perú por la geopolítica republicana, sin embargo, el ayllu subsiste a pesar de los regímenes coloniales, y es una unidad indivisible para las comunidades aymaras.

Tratándose del espacio de la ceja, como un territorio estratégico que enlaza las regiones del país: sunipata (altiplano), qirwa (valles) y yunkas (tierras bajas), desde antes de la colonia fue un taypi (eje) articulador y dinámico. Es decir, la población Alteña se gestó sobre los antiguos Ayllus Aymaras, y sus características territoriales responden a esa nomenclatura muy peculiar. Rocabado (1997; 95) menciona, “... que el 71 % es de habla aymara, de habla quechua es 23 %, siendo por supuesto bilingüe con el predominio oficial español, el restante 6 % solo habla español”. Naturalmente, esta composición social étnica es un indicador fundamental en el accionar Alteño, que, de alguna manera con ciertos cambios, después, de cuatro décadas se reflejará en Universidad Pública de El Alto UPEA y en la carrera de sociología.

Los posteriores asentamientos se desplazaron desde los ayllus próximos y lejanos, posteriormente, se tiene referencia, que migraron de regiones lejanas de origen quechua, waranies y no indígenas, estos últimos se asentaron más por requerimiento de espacio de vivienda (dormitorios) que con propósitos de vivencia.

El Alto, en cuanto se refiere a su crecimiento poblacional, inicialmente fue paulatino, y luego se aceleró por políticas de gobiernos. Hace cuatro década y media la nación, estuvo enfrascada en regímenes dictatoriales militares, experimentaba una crisis socioeconómica lacerante, estuvo vigente el modelo liberal de la economía de mercado. Esta se expresó en el año 85, en el ajuste de la “Nueva Política Económica” implementada por el MNR, esto provocó mayor inestabilidad, que se expresó en la intensificación de la migración rural-urbana producto de la “relocalización”, o mejor dicho despidos masivos de trabajadores mineros y empleados de la administración pública, esto fue la palanca que aceleró la migración y el crecimiento dinámico de la población Alteña en las tres últimas décadas. La UPEA es una expresión de la naturaleza de la composición social Alteño, por lo mismo su crecimiento es vertiginoso, y tiene su propia naturaleza de recrear la formación académica, el análisis y aplicación de la teoría del método, la didáctica y por ende y la producción intelectual.

2.2. Creación de la UPEA

El Alto, hereda una serie de demandas de desarrollo, y una de las aspiraciones centrales data desde la década de los 70, pues, está ligada a una demanda histórica de tener acceso a la educación, y al conocimiento especializado superior, y de esta manera participar en las esferas de decisión del Estado. La literatura en los intelectuales indígenas, ya lo han mencionado, que la creación de universidades es una necesidad histórica, propusieron diversos nombres: amauticas, comunitarias ecológicas e indígenas etc. Estas aspiraciones se fueron acumulando en las últimas décadas, junto a las demandas del país en busca de profundas transformaciones en su población y en el país.

De esta manera, a partir de fines de la década de los 90 se profundizó la necesidad de crear universidades indígenas, estas demandas influyeron en las nuevas generaciones. Producto de estas movilizaciones, para, Conde (2015; 81) hubo un primer momento de fundación de la UPEA y sucedió que “fue fundada el 1º de mayo de 2000”. Y en un segundo momento, y de acuerdo a la Unidad de planificación de la UPEA (2016; 1), la universidad “Legalmente fue creada mediante ley No. 2115 del 5 de septiembre del 2000”, sin embargo, estuvo despojado de su naturaleza autónoma y el co-gobierno. Fue entonces que las movilizaciones alteñas se intensificaron, por el lapso de tres años, para lograr una universidad plena y autónoma, y esta se dio el 12 de noviembre del 2003. Claro, no bastó la creación formal de la universidad, sino que la lucha se centró en la

constitución de su naturaleza: visión y misión, que debió desempeñar y qué tipo de profesionales debería formar. Su naturaleza debió orientar a una universidad liberadora, lo cual significó que debía ajustarse a las demandas de su población, en superar su condición de marginamiento y exclusión. Y esta solo será posible, con una nueva alternativa en el pensamiento. Para tal efecto se propuso como visión descolonizar el saber.

En lo referente a la formación de profesionales de diversas disciplinas, se ha debatido intensamente. Por ejemplo, las universidades tradicionales apoyaron la formación de profesionales técnicos, de apoyo a la industria, enajenado de su identidad. Pero, la población se inclinaba en consolidar la formación de profesionales íntegros, al igual que cualquiera otra universidad del país y del mundo, con personalidad propia, que pudiera transformar la sociedad desde varios ángulos, desde lo técnico, epistémico, teórico y filosófico. Aún estas demandas internas generan debates intensos de lograr los objetivos trazados.

Aún, estamos enfrascados en el tecnicismo, como signo de cientificidad, a costa de desmerecer la teoría, cuando, justamente, el cimiento de toda ciencia es la teoría que conduce al antes y después del producto tecnológico. Este es un debate aún no resuelto en la UPEA. Pero, si no se reconoce que la teoría y el método hacen a la tecnología no merece mayor importancia, de esta manera la hegemonía positivista limita al abordaje amplio de la ciencia.

2.3. Incremento de la poblacional de estudiantes

Una breve relación sintética de datos estadísticos que proporciona la Unidad de planificación de la UPEA (2016; 33), señala que la ciudad de El Alto tiene 14 distritos, con una población de 848.452 habitantes, con un crecimiento del 2,4 por ciento entre el 2001 al 2012 (Unidad de Planificación UPEA: (2016; 35)

Cuadro N°3 Número de Estudiantes Bachilleres Egresados en El Alto por Gestión

No.	año	No. Estudiantes	porcentaje	Observaciones
1	2011	15.921		
2	2012	16.092		
3	2013	16.183		
4	2014	18.557		
5	2015	17.266	6.906,00 (40)	Capta la UPEA
			6.906,00 (40)	Capta la UMSA
			3.453 (20)	Otras Instituciones
Tasa de crecimiento		6,07	17.266,00	

Fuente: Elaboración propia sobre el informe de la Unidad de Planificación (UPEA: 2016; 21)

En cuanto se refiere a la formación de bachilleres por año se tiene un crecimiento del 6.07 por ciento, en lo que concierne al año 2011 se tiene 15.921, y el 2015 remontó a 17.266 bachilleres. Un cálculo propio sobre la base de los datos de la Unidad de Planificación de la UPEA, se tiene en la última década, la UPEA absorbió un promedio de 4.232 estudiantes por año. Es decir, que cada año la UPEA, en la última media década, por año absorbe el 24 por ciento de bachilleres. Actualmente, se tiene un crecimiento progresivo, con un crecimiento anual del 17 por ciento en el mismo año.

2.4. Surgimiento de la carrera de sociológica

Según Conde (FO: 2016.)⁵, la carrera de “Sociología nace en diciembre del 2002, del seno de la carrera de Desarrollo”. Es decir, los futuros estudiantes de sociología protagonizaron y acompañaron activamente en las demandas de la UPEA y su población. La exigencia de la constitución de un nuevo Estado el 2003 y la autonomía plena para la UPEA, fue el puntal de la demanda. Pero, se escamotea su creación temprana, y tiene

⁵ Conde segundino. Fuente oral (FO). Entrevista realizada en la dirección de la carrera en el mes septiembre, el entrevistado, es el primero titulado de la carrera de sociología, que participó activamente en la creación de la carrera.

que exigir su creación desde el interior de una carrera nueva, como la carrera de Desarrollo, sin trayectoria histórica como disciplina.

Los postulados centrales de la carrera de sociología se diferencian sustancialmente de las demás carreras del área social: historia, ciencias del desarrollo, psicología, trabajo social, ciencias de la comunicación social y lingüística, esta plantea frontalmente la descolonización del conocimiento y de una carrera abocada fundamentalmente a la investigación, no solo de la acumulación, sino de la creación del conocimiento. Esto, es un reto latente, que merece debatir en las instancias académicas y políticas. El presente trabajo es parte es una preocupación de tales propósitos.

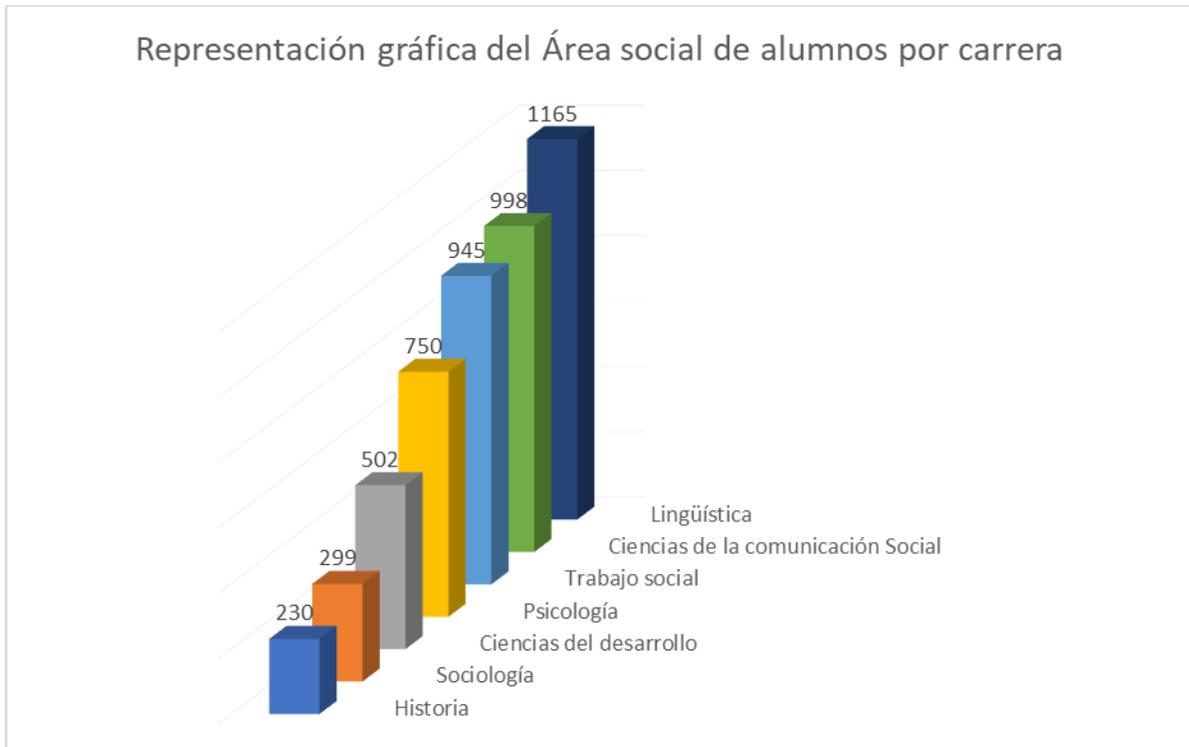
Cuadro N°4 Participación de Estudiantes del Área Social por Carrera

No.	Carreras	2015	Participación
1	Historia	230	0,59
2	Sociología	299	0,77
3	Ciencias del desarrollo	502	1,30
4	Psicología	750	1,94
5	Trabajo social	945	2,49
6	Ciencias de la comunicación Social	998	2,58
7	lingüística	1.165	3,01
TOTAL		4.889	12.68 %

Fuente: Elaboración propia sobre el informe de la Unidad de Planificación UPEA: (2016; 35)

Gráficamente: se presenta de la siguiente manera:

Figura N°4 Participación de Estudiantes del Área Social por Carrera



Fuente: Elaboración propia sobre el informe de la Unidad de Planificación UPEA: (2016; 35)

Actualmente, de acuerdo a los reportes de los docentes en el requerimiento del formulario no. 1 del Vicerrectorado de “seguimiento del desarrollo curricular de asignatura”, lanzada en abril del 2021, se tendría un promedio de 1.500 estudiante en el primer semestre de este año, por su puesto estos datos son susceptibles a ser modificado, puesto que aún estaban en reajuste de las listas oficiales.

En cuanto a la composición de su población de estudiantes por género, en el año 2015 tuvo más hombres que mujeres, con una mínima del 10 por ciento. Hoy tenemos una composición inversa con una diferencia sustancial.

En cuanto a su origen étnico es variable, pero, la población más densa de origen aymara y quechua, que, por su puesto, deben considerarse otras nacionalidades, del interior del país. Sin embargo, el idioma de uso generalizado en el ámbito académico es el español, y los idiomas nativos se usan en círculos muy privados, más como referencia de identidad ideológica.

3. Contexto de la Formación Virtual

3.1. El cambio súbito y las herramientas virtuales

La formación e investigación que son pilares de la UPEA, con la pandemia en el año 2019, generó un cambio brusco no esperado, por lo mismo, no hubo la tradición de la transferencia a lo virtual, como se dio en otros países de Europa y Norte América, que ya se acostumbraba incursionar en los cursos semipresenciales. En nuestro medio, en particular en el área y la carrera, no hubo las condiciones necesarias de ensayar las clases virtuales. Las herramientas básicas virtuales en el área social se limitaron solo al intercambio de mensajes y comunicación de documentos e imágenes de manera esporádicas. En este sentido, con la pandemia, se dio un cambio súbito que no dio tiempo de reflexionar la situación tecnológica, esto sumado al miedo que generó los medios de información, se ha convertido en una desorientación en la formación virtual.

Tratándose de docentes adultos en su mayoría, que no estuvieron acostumbrados a la tecnología fue un cambio forzado y limitado en el aprendizaje de las herramientas virtuales, sin embargo, otro tanto ocurría en los estudiantes, pero en menor grado, pero limitado de la tecnología de punta. Las condiciones precarias en la formación y capacitación fue la característica que condicionó previamente las clases virtuales en la carrera.

Abordar los temas simples y complejos en las clases virtuales, uno es un reto a superar, la autoformación fue la única manera para adecuarnos a la necesidad de conocer las herramientas virtuales. “La transición de lo presencial a lo virtual fue brusca, de pronto tuve que tratar de entender y adecuarme de manera desordenada, porque, no hubo tiempo de asimilar las herramientas virtuales. Y del cómo adecuar el conocimiento al estudiante. Pensé que podrían asimilar fácilmente, por su conocimiento en el campo” (Javier).

3.2. La auto-capacitación y lo virtual

La mayor desventaja en el manejo de las herramientas virtuales tuvo los docentes, aún no se subsana la deficiencia del manejo de las herramientas virtuales de manera óptima. La herramienta virtual más usada es el WhatsApp, esto palió de manera mínima la formación. Luego, se incursionó a las plataformas del zoom y meet, que no tuvieron mayor impacto, puesto que no se asimiló de manera sustancial el manejo. Esta

experiencia, fue compartida por los estudiantes, pero al final de la capacitación ambos estamentos poco o nada utilizaron, por los factores, de no asimilar o por demanda tecnológica, y mayor tiempo y costo. Por otro lado, el paquete no significó una herramienta práctica, se sigue prefiriendo la plataforma del WhatsApp como herramientas de acceso sin costo y sin mayor complicación en el manejo.

El manejo no metódico y forzado de las herramientas virtuales, de algún modo se está superando de manera paulatina en el proceso de enseñanza aprendizaje. La transición en la formación de manejo tuvo sus limitaciones por la señal de internet, el alto costo de la tecnología, y el tiempo académico limitado a un trimestre, esto no permitió la fluidez del mensaje y la información. Estos hechos, aún son relevantes a considerar en una formación que mínimamente se logre asimilar el conocimiento para la práctica de la profesión.

4. Etapa Pre-Instruccional: Elementos que Condicionan el Contenido

4.1. Sociológica educativa y las clases virtuales

La sociología en su naturaleza se desprende de la filosofía, es decir, es una materia reflexiva y la analítica a partir de los datos empíricos, su finalidad es construir teorías que comprendan la realidad. En ese ejercicio, se construye los conceptos, categorías y estructuras de pensamiento. Entonces, los datos y concepto se interrelacionan, como la teoría la praxis, estos dos conceptos son indivisibles. Sin embargo, en una clase virtual, está ausente la realidad, por lo tanto, la teoría debe nutrirse de la realidad, sin embargo, el mundo virtual solo permite transferir la teoría. Ahí surge un primer dilema que obstaculiza la enseñanza aprendizaje. Todas las materias que figuran en la malla curricular requieren ser comprendida sobre la base de experiencia emanadas de la realidad, de otro modo se convierten en solo datos sin soporte de contenido conceptual, con vacíos de sustancia, como en la economía, pues en sociología el dato es solo un referente a ser demostrado en el proceso de la investigación.

En pandemia, es probable limitar la clase a solo transferencia de la información, “...pero en las materias más técnicas es muy necesario las clases presenciales, con las clases virtuales somos más perjudicados...” (Talía). Las percepciones mencionadas son generales, se tratan de estudiantes del cuarto y quinto año, que están elaborando su perfil

y ejecutando su proyecto de investigación. En este nivel, de la formación las clases virtuales no acompañan de manera significativa la formación y la investigación en sus proyectos de tesis.

4.2. Educación tradicional y virtual

La educación tradicional, consiste en que el aula y la pizarra sea el único medio de transmitir el conocimiento. En ese punto de encuentro virtual el docente provee la información inicial, es una información donde el estudiante se está informando de manera directa, y posterior a la clase se provee la información impresa. Esta forma del método didáctico, dificulta el dialogo y el análisis del contenido en clases. La enseñanza se limita por parte del estudiante en visualizar la letra y escuchar al docente y al mismo tiempo de registrar en un cuaderno los contenidos. Estas triples actividades, le limita difusamente al estudiante asimilar el contenido. Este método de la didáctica tradicional se está transfiriendo a las clases virtuales.

En la mínima proporción, existen docentes que facilitan el contenido de las clases con anticipación, esto significa, que el estudiante tiene la oportunidad de enterarse del contenido de la clase con anticipación, esto es una innovación del docente por exigencia del estudiante. Sin embargo, esta modalidad, de enseñanza por sí misma no genera una asimilación automática, pues, los contenidos en el área sociología está especializado y requiere una orientación mayor para comprender los conceptos. En los cursos más avanzados, esta modalidad permite motivar al estudiante, tener la información con anticipación de proveer al estudiante mayores elementos de conocimiento para dialogar y analizar los temas por avanzar, por lo mismo el estudiante participara de manera activa en clases.

Sin embargo, sucede que un docente no actualizado no genera una didáctica comprensible, esto significa que el mismo no ha comprendo el tema, consideramos que podría ser una causa de que el docente no provea el material anticipadamente o que no se rija sus clases al texto programado. En cierto modo esta concepción de la clase tradicional se traduce en las clases virtuales de manera regular.

4.3. Rol del docente tradicional en la educación virtual

La enseñanza aprendizaje tuvo muchas limitaciones sean estos, tecnológicos, metodológicos, horarios de clases, modalidad, costos y adecuación cultural al ámbito de la realidad en pandemia. En la formación, la guía del docente fue sustituida por los programas virtuales, la familia y los amigos. Por una parte, la presencia virtual del docente no significa un referente significativo, sino simbólico, y muy lejano, esto sumado a la poca frecuencia en la comunicación por el alto costo de la señal, se fue ensanchando la distancia pedagógica

El docente perdió su rol de referente, se convirtió en mediador por los servicios de las plataformas, con ella se pensó que la asimilación sea mayor, pero tuvo sus dificultades en la selección de la información. Pues, la información esta categorizado en los medios virtuales, la información primaria está privatizada, tener acceso a las fuentes serias ubicadas en las universidades se requiere un costo de inversión, mientras que la información no calificada está disponible en muchas plataformas y en diversas versiones. Además, por la disponibilidad de comunicación diversa de la información que ha generado saturación y confusión, en este sentido el docente ha cobrado vigencia por ser orientador en la selección de información y conocimiento relevante próximo a la fuente primaria, además, tiene mayor habilidad de reflexión y manejo de fuentes serias y solventes, que reposiciona al conocimiento y por ende al docente.

4.4. Educación memorística y didáctica

La innovación en el ámbito de la didáctica se refiere al cambio que se generará sobre las modalidades de enseñanza aprendizaje, estandarizada hasta ese momento en las que se incorpora nuevos métodos de implementación. En función de los datos recolectados sobre la innovación didáctica presencial, se enmarco en su generalidad en la didáctica tradicional con poca innovación restringida por la cultura educativa que caracteriza el ambiente universitario. Las instancias que caracteriza a la estrategia de enseñanza aprendizaje en las fases de la didáctica: pre-instrucciona, co-instrucciona y post-instrucciona, está enmarcada en la educación memorística, la cual no es válida en sí misma, sería una etapa inicial que requiere complementar con un aprendizaje significativo, esto tendría mayor productividad. La educación memorística que caracteriza

al docente tradicional limita el aprendizaje y la comprensión del estudiante sobre los temas del contenido.

4.5. Contenidos mínimos y didáctica

El docente en la confección de los contenidos dentro de una institución debe tomar en cuenta las políticas y contenidos mínimos que le ofrece la carrera, sobre estas políticas generales se planifica de una manera general la estrategia de enseñanza y aprendizaje. Esto de inicio, es una dificultad que limita la innovación, pues los contenidos mínimos están ya desactualizados, por lo mismo limita la creatividad didáctica del docente y por ende repercute al estudiante. Sin embargo, docente con mayor trayectoria tratan de implementar con nuevos contenidos contemporáneo en función del avance de la ciencia. Esta posibilidad solo es posible si la docente está generando reflexión permanente o capacitándose en área sobre el tema, sin embargo, es mínima la proporción de docentes que intentan incorporar nuevos contenidos en la planificación de su plan de estudio.

Esta limitación inicial de implementar en el contenido y la innovación didáctica, es de alguna manera, muy excepcional en esta parte del proceso pre-instruccional. Se nota que en la ejecución del contenido se observa la incorporación de nuevos conocimientos, lo cual significa improvisar, lo que significa que genera una situación de confusión en los estudiantes. El mejor termómetro es la percepción del estudiante, y no es raro mencionar que los docentes no se actualizan, esto genera inseguridad en el aprendizaje del estudiante. Por este motivo, los estudiantes sugieren incorporar nuevos contenidos a lo ya planificado, con el objetivo de que tenga mayor rendimiento y aplicabilidad en su vida cotidiana y profesional.

4.6. Ideología y contenido

En la elaboración del diseño curricular, se nota que inicialmente se basan sobre los contenidos mínimos de la malla curricular oficial, lo que significa que no está actualizado los contenidos, menos el docente sugiere didácticas elementales para impartir en clases. Sobre esta base, el docente elabora el contenido, pero más apropiado para clases presenciales, lo que significa que el docente tiene libertad de implementar con nuevas informaciones, sin embargo, según seguimiento de vicerrectoría la mayoría de los docentes, no incluyen nuevos aportes, menos producciones propias. Sin embargo, en un porcentaje mínimo, incorporan textos o reacomodan temas de interés ideológico, en

función de la influencia de la política partidista del gobierno de turno. en muchos casos esta actitud es deliberado, lo cual no condice en la formación académicas critica, menos se ensayan cátedras.

Esta situación de induce a los contenidos a una visión lineal del conocimiento, la ideológico encapsula la formación crítica sobre el conocimiento. Este sesgo ideológico distorsiona y limita la comprensión de los temas al estudiante. En algunos casos no responde a la formación lineal del docente que está atrapada en su condición ideológica, sino que, la situación hegemónica del pensamiento político imperante condiciona al docente enmarcarse en presupuesto ideológicos ajenos a su profesión, para evitar la censura y presiones académicas

Lo que distorsiona la confección del diseño curricular es el carácter de docente invitado que debe subsumirse a la ideología que rige el aspecto político de la carrera. Esto hecho aparentemente simple, configura la formación lineal del estudiante, que no le da mayores elementos de análisis en la elaboración de sus temas de investigación.

4.7. Formación del docente y su trayectoria

Uno de los aspectos que limita la elaboración del diseño curricular al docente es la asignada de materia por invitación, sin considerar la formación el docente y la trayectoria intelectual. La formación del docente tiene que ver con su especialidad, y la tesis de grado como su referente, que le permite habilitarse para una materia determinada. Otro indicador de su solvencia de su formación, es la producción intelectual sobre el tema al que desea asumir, es otro referente que garantiza que está reflexionando sobre el tema. Se considera que la profesión tiene una especialidad que le habilita a determinadas materias, en función no solo de su tema de tesis, si no, sobre la base de sus trabajos de investigación y producción intelectual. Esta situación, sugiere que el docente tiene mayor conocimiento sobre los contenidos, por lo mismo tiene mayores elementos de elaborar y aplicar una didáctica apropiada al nivel educativo del estudiante.

El hecho de validar la antigüedad en función de la repetición de haber dictado en varias oportunidades la misma materia, si haber generado documento de investigación, que se plasme en un documento escrito, se limita la comprensión sobre el tema. Estos aspectos determinaran la elaboración de un diseño de contenido y una didáctica ajustado al requerimiento del contexto y la necesidad del estudiante.

4.8. Contenido curricular y materias paralelas

De alguna manera las materias asignadas en diferentes temas, al docente le permite tener un bagaje general del conocimiento, que luego profundizara los temas en función de su interés, y no solo por cubrir temporalmente la plaza por requerimiento y expectativa de los estudiantes.

La catedra paralela se refieren a dictar materias semejantes en distintos niveles de formación, además, los cursos universitarios presentan diversidad social, de género y generacional. El ambiente y la composición de los cursos universitario es diverso y heterogéneo, pretender aplicar un mismo contenido, método y didáctica se tendrá resultados diversos, es decir, inesperados. Por lo mismo, requiere un conocimiento previo de las características del curso, y se constara que las necesidades y expectativas no son similares, en este sentido la didáctica tendrá que expresar la naturaleza y adaptarse al curso.

En caso de que no haya docente en la especialidad que requiere el curso, se hace necesarios contenidos, métodos y estrategia distinto para cada curso, en función de la naturaleza del curso, esto le da cierta versatilidad a la formación, puesto que los niveles de formación y contexto de los estudiantes no son similares, además, evitamos limitar enfrascar a una única visión del conocimiento. Aún tratándose en materia exactas se limita la comprensión del conocimiento al estudiante, puesto que existe muchos caminos por conocer y que llegan al mismo punto, esto les da mayor conocimiento y creatividad a estudiantes.

4.9. Materias complementarias y formación profesión

La no correspondencia de la materia con la profesión y la formación especializada del docente, será un obstáculo en la elaboración de un contenido y didáctica apropiada al curso. Materias de apoyo que figuran en la malla curricular, deben regentar otros profesionales peritos en su campo, lo que le permitirá al estudiante tener un conocimiento cercano al área del conocimiento, además la elaboración de una didáctica y contenido sea propia al área y la experiencia del docente. Esto significa tener un conocimiento del área, de otro modo sesgara su contenido y didáctica.

Dictar una materia distinta a su formación es como empezar a andar en un área que requiere tiempo de comprensión y maduración en su formación. Por lo mismo, la didáctica no le acompañara como los contenidos mínimos. La idea de la interdisciplinariedad se da justamente con las materias complementarias, tal que el estudiante conozca otras disciplinas de la cual en su profesión apelara con mayor propiedad a otras disciplinas para tener mayor conocimiento y solvencia en sus resultados intelectuales. Esta finalidad de las materias complementarias, se ha distorsionado por el sentido laboral y la afinidad ideológica, que limita la enseñanza aprendizaje con mayor plenitud.

5. Etapa Co-Instruccional: Acción de la Didáctica

5.1. Transferencia didáctica presencial a virtual

La innovación didáctica virtual, tuvo sus limitaciones, por los cambios bruscos que impuso la pandemia. El docente como los estudiantes, estuvieron sorprendidos del cómo afrontar las clases y la didáctica. La limitación del uso apropiado de las herramientas virtuales, la señal, la tecnología y el espacio educativo y los horarios, generaron una mayor crisis en la educación. El aula y la pizarra se redujo a la pantalla del celular y para aquellos que tenían mayores recursos se redujo a la pantalla de la laptop, El primer reto fue facilitar el contacto, para luego planificar la didáctica, pero el tiempo no permitió reajustar o crear innovaciones inmediatas, lo que ocurrió en esos momentos fue replicar o adaptar a la modalidad presencial, de esta manera poco creativa se fue reajustando el contenido, métodos y estrategias didácticas. El hecho de que los horarios de clases presenciales se mantenían en lo virtual, significa que los tres momentos de la didáctica poco o nada tuvieron incidencia en la innovación.

5.2. Concepto de clase virtual

Las clases virtuales conceptualizada como una “clase magistral” considerada por los docente en ejercicio, referida a un contacto directo de proveer la información estrictamente necesario por el tiempo limitado virtual, este tiempo es fugas, además requiere concentración para captar el concepto central del tema, sin embargo, las teorías sociológicas están conformadas entre sí por varios conceptos, lo que significa que se tendría que aclarar el significado de cada concepto, esto no permite un curso virtual, se

requiere más tiempo, lo que significa perder la atención del estudiante , “... pensar de que se puede grabar y puedas verlo nuevamente... ” (Edwin), no se logra comprender, pues tendría que haber clases adicionales para comprender los conceptos. No solo se trata de escuchar la clase y recibir información, esta debe ser clara, puntual, motivante y con tiempo para reflexionar, pues el conocimiento no es instantáneo, en el mejor de los casos es solo información que la encuentra en cualquier parte. Por esta sencilla razón, las clases virtuales, se convierte en tedioso, monótono y molesto. Los estudiantes dicen” se trata de una información sin ropaje, es decir, sin motivación y sin humanidad, solo memorizamos para el examen y luego olvidamos. La tecnología nos induce a no memorizar, si todo está registrado en la maquina” (Luis).

En cuanto al tiempo académico, es muy restringido no solo por el semestre nominalmente, que se reduce a un trimestre, sino a las clases virtuales, que por las actividades del trabajo y los horarios tradicionales la conexión virtual se limita solo a una transferencia de información. La conexión virtual, por su carácter menos humana, no llama la atención, y en el menor tiempo termina la atención a la clase, el resultado del tiempo es muy banal, y se comprende de manera entrecortada la información desarrollada. Además, existe poca confianza en información vertida pues las plataformas proveerán información adicional. Esta forma de concebir las clases virtuales evita profundizar el conocimiento en tiempo real. Estas experiencias de las clases virtual limitan reflexionar el conocimiento.

5.3. Repercusión de la concepción de clase virtual

El concepto de clases presenciales tradicionales se reduce a las cuatro paredes y un pizarrón, en lo virtual se reduce a una pantalla de contacto visual en una plataforma. Es decir, la clase se redujo a un contacto directo denominado sincrónico en tiempo real. La comunicación y consultas y aclaraciones por otras vías virtuales no se las considera parte de las clases virtuales. En ese sentido, las plataformas del WhatsApp, PowerPoint o YouTube, que propone los docentes en su didáctica, carecerían de carácter de clases virtuales.

Este mismo concepto de clase virtual en otras universidades del sistema género una cierta deserción de estudiantes, hasta un 40 por ciento en la UMSA. Conectarse en tiempo real, en tiempo tradicional y con una señal deficiente, representa un costo

adicional que pocos logran sostener, de ahí se generalizó la idea entre los estudiantes, la frase, de que la educación virtual ha privatizado la educación. Pero, no solo la educación como enseñanza aprendizaje, sino el conocimiento y la creatividad.

Otro tanto sucede en el área de las ciencias sociales, las clases virtual se reducen a un contacto por zoom, donde el estudiante recibe información directa no reflexiona y con interferencia. Donde el estudiante está supuestamente conectado, esta y no esta a su vez. Es decir, está conectado, pero no está presente en la pantalla, pero cumplido con la formalidad, pero no aprendió menos comprendido el tema. Para confirmar lo mencionado, será suficiente que el docente solicite un comentario sobre el tema, esto constatará que no reflejará lo transmitido. En este caso la educación y la didáctica se ha convertido en una mera transferencia de datos, despojado de su comprensión y contenido del tema.

Sin embargo, la realidad de la crisis educativa, vía virtual es mucho más profunda. La crisis económica, en una sociedad con el 80 por ciento de informales, está generando una crisis económica que profundiza la educación virtual. Un buen porcentaje de estudiantes de distintos niveles, con pocos recursos económicos generan condiciones creativas en la educación virtual, por ejemplo, envían sus comentarios vía mensajes de voz o notas cortas por mensajes vía WhatsApp o simplemente envían una foto de su trabajo, para evitar desertar de la materias. Estos temas creativos pasan desapercibidos en el sistema universitario y los estamentos. Es decir, estos temas candentes no se deliberan, simplemente se las ignora, más puede la modernidad que la resistencia a la privatización.

5.4. Métodos y estrategias de enseñanza virtual

Los medios de la enseñanza virtual en la carrera se han estandarizado, se reduce las clases virtuales a una o dos plataformas sea zoom o meet, por dichas plataformas se envía los contenidos para luego exponer cada tema por plataforma y luego se espera exigir dos o tres exámenes por semestre. En algunos casos, se estila apoyar con imágenes estáticas, en mínimo porcentaje se exige un comentario crítico sobre el tema o deliberar entre los estudiantes. De cierta manera, solo se realiza una didáctica personal sin efecto colectivo. Entre las estrategias didácticas, raras veces, el docente instruye formar grupos de seis promedios para las lecturas y exposiciones. Esta modalidad tradicional tiene dificultades, por el hecho, de que, en el grupo de estudiantes, solo uno o

dos estudiantes asumen la responsabilidad de las tareas, lo que significa que no es productivo una didáctica colectiva.

En una didáctica colectiva la información y la reflexión debe ser dinámica, por lo mismo un contacto directo vía zoom se reduce a una forma de lectura sin retorno y debate menos analítica, por el tiempo limitado de la plataforma. El tiempo virtual es fugas, la atención al desarrollo de las clases es poco emotiva, es decir, se espera solo una información de las tantas que hay, y esta circulado en las redes, no será nada nuevo a la luz del sol.

No hay tiempo pleno en la clase virtual, pues dependerá de un espacio pedagógico y una disciplina que está en construcción en el hogar. Entonces, los estudiantes están conectados, pero al mismo tiempo están ausentes, no están atentos en el desarrollo de las clases. El docente expone su clase como en una sesión presencial, es decir, solo desarrolla el tema de manera visual y fija, y con una voz monótona frente a la pantalla, en pocas situaciones el docente usa un pizarrón virtual o material de apoyo para dinamizar la clase. Al terminar la clase, casi nadie pregunta sobre el tema, menos sobre información adicional al tema. En resumen, las clases virtuales se convierten en un encuentro directo visual pero distorsionado, pues la imagen no motiva menos incentiva, pues la mirada del docente a la pantalla no expresa confianza menos seguridad. Los estudiantes, en su mayoría dicen “los docentes solo se limitan a dictar clases...” (Hernán). Dictar se entiende, por exponer un tema resumido de manera textual, y no interpretado, menos reflexionado. Por lo tanto, las clases se reduce a una mera traslación de información sin contenido conceptual

5.5. La señal de internet y las clases virtuales

La señal de la conectividad de internet, parece ser el talón de Aquiles de las clases virtuales, en la que coinciden tanto docentes como estudiantes, sin embargo, esto es mucho más crítico, considerando que un buen porcentaje de estudiantes provienen de comunidades aymaras aledañas a la ciudad del alto, donde las antenas tienen mayor deficiencia. Y a su vez trabajan en el sector informal, esto sumada al alto costo de los megas o tener internet en casa, dificultan la buena marcha de la clase virtuales. Si los horarios de clases se mantienen como en la presencial, esto inevitablemente se cruzará con sus actividades laborales, o en su defecto si están en movimiento tendrán dificultades de conexión y por ende tendrán dificultad en la atención a las clases, puesto que, la labor

informal, hace que el movimiento del estudiante sea dinámico, por lo mimos no estará concentrado con la debida atención. Ahí, surge la preocupación del docente y estudiantes, que están conectados, pero no está en la pantalla, "...los estudiantes apagan su micrófono y cámaras..." (José) y evitan mostrarse como tal. Son factores, que inciden en el buen desenvolvimiento de la didáctica virtual. De ahí que las propuestas generalizadas de docentes y estudiantes, es mejor la señal, o tener una plataforma gratuita e institucional estandarizada.

La señal, por si misma, no resuelve las clases virtuales, se requiere una tecnología apropiada, que no solo recepción una buena señal, sino soporte las plataformas y el manejo metódico de la tecnología de comunicación e información. Esto supone recursos económicos de inversión que se traduzca en un buen celular móvil y una laptop en casa y accesorios tecnológicos necesarios y de punta.

Además, la educación virtual se convierte en crítica, cuando los estudiantes tienen cierta independencia, cuando logran tener un trabajo precario con baja remuneración, que no les permite financiar sus estudios. Esto tiene doble efecto. Por otro, lado, sus horas no serán compatibles con las clases virtuales y por ende logran conectarse, pero no asimilaban el contenido de las clases.

Del mismo, un docente con ingresos limitados menos del ingreso tiene desventaja de costear una buena tecnología y señal en casa. Estas herramientas virtuales aparentemente básicas, son determinantes en la didáctica de la enseñanza aprendizaje, y esto será recurrente, mientras la pandemia se quede como una constante. Aún, la clase semipresenciales, tendrán los mismos efectos que se está experimentando en las clases virtuales y su particularidad afectara la transferencia del conocimiento a las generaciones actuales.

5.6. La transferencia del conocimiento

Por los elementos y factores expuestos y analizado, nos dan a entender que las clases virtuales aún está enfrascada en los métodos y estrategias presenciales.

Esto significa que la transferencia del conocimiento tiene sus limitaciones serias en las clases virtuales. El conocimiento es más que la mera información, no se trata de información textual, menos solo información acumulativa, sino de información reflexionada

y relacionada en tiempo necesarios. Se trata de una información en permanente reevaluación ajustada a una realidad determinada, que solo se la puede construir en reflexión y maduración. Además, este conocimiento requiere un tipo de comunicación dialógica dinámica, sobre todo requiere análisis, sistematización y abstraer modelos de estructuras sociales, que explique la compleja realidad, por lo tanto, no es posible generar conocimiento en tiempo real, menos transferir, sino requiere pausas necesarias sincronizadas y a-sincronizadas.

6. Etapa Post-Instruccional: La Medición de los Resultados

6.1. Docente y la evaluación

En la etapa post-instruccional de la enseñanza aprendizaje, concluir la materia con un examen, es limitar la creatividad del estudiante. El examen, dirigido a responder datos, que en su generalidad se estila en la carrera, va solo a mediar la retención de la memoria, a esto de la llama la educación memorística, esto significa, que se ha generado una frontera infranqueable a la comprensión de los contenidos.

En un mínimo porcentaje de docente, intentan relacionar el examen con la reflexión, cuando lanzan preguntas abierta o las preguntas están relacionadas con la resolución de los problemas cotidianos. Aún es más restringido, el hecho de que el docente al finalizar la clase concluye con un trabajo de investigación, donde el estudiante tendrá que aplicar el método y concepto para comprender la realidad cotidiana.

Las estrategias expuestas de evaluación, sumada a los horarios no adaptados a la pedagogía y la poca logística existente, se hace crítica la medición de la enseñanza aprendizaje.

6.2. Deserción o abandono

La deserción entendida como abandono de la clase de manera indefinida, es un concepto tradicional que no permite analizar nuestra realidad. Para el caso de nuestro estudio, las deserciones se consideran efímeras en el tiempo. Si bien, observamos una deserción del 35 por ciento en la primera gestión del 2021 en nuestra carrera, no significa que sean decisiones personales, menos abandonos definitivos, el termino apropiado seria que "no participo o no se conectó "a la plataforma virtual. En este caso particular del fenómeno del abandono se le puede considerar una forma de exclusión del sistema virtual por factores internos y externo.

En cuanto a los factores externos, tiene que ver con el fenómeno de la pandemia, que genero crisis psicológica, de salud y de sobrevivencia. Esta última variable, es de suma importancia, tratándose de que el 80 por ciento de estudiantes trabajan para financiar su carrera. Esto sumado a los horarios de clase que se cruzan con sus tiempos de trabajo, y

una señal deficiente en su fuente de trabajo y comunidades, son algunos factores internos que inducen a que el estudiante abandone la materia de manera temporal.

Por su importancia, el tema de la deserción requiere estudios de largo aliento que determine las causas precisas y tiempos de abandono. Sin embargo, el abandono temporal, es un tema que debe merecer una atención particular, puesto que, se puede convertir en abandono definitivo, por los factores mencionados. Otro de los fenómenos, a considerar es la migración a otras universidades del sistema, se trata de una migración sustancial de estudiantes alteños a diversas universidades privadas y Estatales. Estos temas son preocupantes que merecen ser estudiados y profundizados, para precisar, los factores de deserción y como motivarlos para que no abandonen nuestra universidad.

6.3. Seguimiento

Las clases en función de las normas y el currículum, inducen a terminar una valoración de los estudiantes para asumir otras materias que este a su nivel de formación. El seguimiento es una continuidad de avance de la materia posterior a la finalización de las clases, esta acción didáctica es evitar que el estudiante tenga un desfase en su formación. En este sentido el docente debe mantener la comunicación y orientar al estudiante que está aplicando lo aprendido en su vida cotidiana. Este recurso didáctico, mantiene al estudiante motivado a la formación de su profesión, sin embargo, en una educación tradicional se da una pausa de corte de finalización de la formación entre las materias, puesto que habrá otro docente que no continuara con el tema, sino tendrá otro enfoque distinto que el estudiante debe adecuarse, esta adaptación le llevara tiempo, puesto que los docentes vienen de diversas vertientes de formación, métodos y estrategias diversas en la enseñanza aprendizaje.

Los docentes de materias enfrascada en un área determinada deberían continuar, por lo menos con la misma generación de estudiantes en el área de estudio, para no generar desfases inoportunos, que al estudiante le lleva tiempo de adaptarse y será una vía al abandono.

Aplicar esta iniciativa implica condicionantes de adaptación y formación y una didáctica apropiada a la materia. solo en caso de cambio de área se justifica el cambio de docente, puesto que la formación, trayectoria y experiencia condicionan los contenidos de la materia, en caso de que se considere los factores mencionados, la didáctica será una

expresión de tales necesidades, por lo mismo su desenvolvimiento será regular y motivante.

CAPÍTULO V. CONCLUSIÓN

Las concepciones y contextos de la didáctica en un ámbito académico y desde una mirada sociológica, nos introduce a precisar las herramientas básicas que nos permitirán abordar la temática. Los conceptos tradicionales generados y aplicado en ámbitos de espacios escolares y colegios, limitan su comprensión en un ámbito universitario. Sin embargo, un balance somero da cuenta que aún la didáctica se encuentra enfrascada en concepciones tradicionales poco flexibles para un ámbito dinámico y complejo como es la universidad.

La didáctica, aún están encapsulada en un contexto restringido del contenido curricular desactualizado y políticas tradicionales y poco transparente. Además, de la rigidez de su aplicación, están siendo condicionada por factores no estrictamente académicos. Es decir, más que el interés de la formación y la investigación, prima las condiciones laborales en función de ideologías convencionales. La ideología por sí misma es una fuente de reflexión, que requiere muchos enfoques para generar nuevas ideologías, por lo mismo debe ser libre en el pensamiento, de otro modo se vuelve una consigna que adoctrina y anquilosa el pensamiento y por ende el contenido y el desarrollo de la didáctica.

Los factores internos y externos desarrollados y analizado, dan cuenta que la didáctica en las clases virtuales aún está enfrascada en los métodos y estrategias presenciales desde la vertiente tradicional. Esto significa que la transferencia del conocimiento tiene sus serias limitaciones. El conocimiento entendido como la información reflexiva y no acumulativa, aún no se está generando, o lo poco que existe no permite que se transfiera vía clases virtuales por el poco interés creativo de los métodos y estrategia didáctica y la de las herramientas virtuales.

Además, el conocimiento exige un tipo de comunicación interactiva, que requiere análisis y sistematización, que demuestre la compleja realidad, por lo tanto, no es posible generar conocimiento en tiempo real, menos transferir, sino requiere pausas necesarias sincronizadas y a-sincronizadas que la didáctica puede implementar.

Se pretende comprender la existencia de varios niveles de avance en el conocimiento sobre la didáctica, a pesar del poco tiempo de experiencia en pandemia. Algunas apreciaciones generales al que arribamos, se refieren a la poca importancia que se le da a la didáctica en nuestro medio, por lo mismo es muy escasa la información sobre el tema. Aún en nuestro medio se siguen debatiendo la valides o no de los paradigmas conductivista y constructivista

que hacen a la didáctica en la enseñanza aprendizaje, menos encontramos reflexiones en el ámbito de la didáctica desde una mirada de la sociología. Aún es mínima su comprensión y aplicabilidad en nuestro medio. En este trabajo intentamos entender la didáctica desde la sociología educativa y nuestra realidad universitaria, y sugerimos una forma de comprender y acompañar la enseñanza aprendizaje.

Las conclusiones generales al que arribamos dan cuenta que es insuficiente los aportes teóricos, como son limitadas las propuestas sobre la didáctica. Aún, nadamos sobre paradigmas tradiciones en nuestra universidad, lo que supone, que nos espera un profundo análisis de las concepciones de la didáctica en la enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES

1. En la fase pre-instruccional

El enfoque del ámbito de la didáctica tradicional se enmarca en la trilogía del docente como ente emisor, el estudiante como el objeto receptor y el contenido, referido al conocimiento a transferir. Las recomendaciones sugeridas, por la limitación del tiempo de que abarca la investigación, precisaremos solo al ámbito de la investigación focalizada a las tres fases constituidas por los clásicos de la didáctica: pre-instruccional, co-instruccional y post-instruccional.

La fase pre-instruccional, se refiere a una etapa inicial de la enseñanza aprendizaje, donde el docente debe poner a prueba su experiencia, conocimiento y superar su propia subjetividad de sus prejuicios, ideologías y religión, además se debe, investigar, seleccionar, categorizar, analizar y reflexionar sobre conocimientos y los medios que requerirá en la acción de la transferencia de conocimiento y los valores humanos. Esta primera etapa, en la carrera se fueron adiestrando en las distintas formaciones de docente, es decir, de alguna manera, se fueron adentrando a las clases presenciales de manera paulatina, sin previa capacitación o debates programados, y los resultados no son tan alentadores, que se expresa en los que concluyeron el estudio, tienen una limitación de la elaboración de sus perfiles de proyectos de tesis y proseguir la investigación en el terreno de los hechos.

Reajustar en las características mencionadas es una tarea pendiente en la modalidad de la educación presencial. Es mucho más preocupante, cuando la didáctica presencial, se transfiera al ámbito de la modalidad virtual, sin mayor análisis y debates. Por las características mencionadas en los resultados de la investigación encontramos poca innovación en la modalidad en las clases virtuales.

Un primer nivel sustancial a superar es la caracterización sobre el estudiante y su contexto. Aun heredamos, la idea de que el estudiante es un alumno, un ser sin luz, un ente no pensante o en vías de formación. Sobre esta, idea central el docente genera su capacidad y adaptabilidad. Esto se traduce en la poca profundidad de la enseñanza aprendizaje. Y en este ámbito, la educación memorística no solo se limita a transferir el conocimiento sin digerir los contenidos, menos los conceptos centrales. Con las redes

sociales, esta etapa del análisis del contenido está cubierta, pero, con menor calidad está suplantando al docente, y generando su propia devaluación. Además, no solo se trata de hacer un resumen de los textos y transferir el conocimiento, sino se debe generar conocimiento actualizado sobre el contraste de teorías anteriores y nuevas. Además, rebuscando las teorías didácticas en la enseñanza aprendizaje, vemos que existen temas relevantes que requieren ser tomados en cuenta, como la ética de los valores de la sociedad y tomar en cuenta en la didáctica.

Además, toda didáctica no debe soslayar el contexto del estudiante, de otro modo la enseñanza aprendizaje no será comprendido en su real dimensión y no cumpliremos en formar estudiantes que resuelvan sus problemas y de la sociedad.

2. En la fase co-instruccional

En la didáctica co-instruccional, donde se da la acción de la enseñanza aprendizaje en su plenitud, requiere, previamente diferencias conceptualmente las tres modalidades de enseñanza aprendizaje: presencial, semipresencial y virtual. Cada una de estas modalidades tiene su particularidad que condiciona la enseñanza aprendizaje.

Cada modalidad de la enseñanza aprendizaje tiene su particularidad que incide en la didáctica. Es decir, las modalidades determinan cada fase del proceso educativo, desde la formación del docente, el contenido, los medios, el ritmo, la evaluación y el seguimiento. La distorsión conceptual de cada una de las modalidades mencionadas generará una simplicidad de la educación que podrá encapsular el conocimiento a una sola actividad educativa. por ejemplo, el hecho de considerar de que la educación virtual se reduzca solo a una clase por zoom, es reducir a su mínima expresión, que no permite maximizar su real dimensión en la enseñanza aprendizaje. En dicha concepción no solo se reduce la concepción de la tecnología, sino sus aportes sustanciales de su teoría. Además, no nos permite visualizar y experimentar las posibilidades de aprovechamiento de sus propiedades y sus ritmos en la enseñanza aprendizaje.

Debatir y capacitarse de manera metodológica sobre las concepciones de las modalidades de enseñanza aprendizaje, nos permitirá reajustar todo el proceso de educación y de esta manera permitirá transferir no solo el conocimiento, sino los valores

sociales, tal que el estudiante genere habilidades y conocimiento en la solución de sus problemas cotidianos.

3. En la fase post-instruccional

La fase post-instruccional referida a la medición de los resultados de las anteriores fases del proceso educativo, del mismo modo tiene su real dimensión y valoración en la enseñanza aprendizaje. Cada fase del proceso, requiere una medición exhaustiva que permita un reajuste sobre la marcha para ajustarse el ritmo del contenido y la didáctica.

En el proceso de la enseñanza aprendizaje, los ritmos se ajustan al contexto, al contenido y al movimiento sincrónico y asincrónico de las modalidades educativas. Esto nos da las pautas, no solo de la asimilación de los contenidos, sino del uso adecuado de las herramientas virtuales y la didáctica, del mismo modo es un termómetro del nivel de comprensión del contenido y del cómo se está aplicando en la vida cotidiana lo aprendido por el estudiante.

La medición no es única para todas las modalidades, cada modalidad requiere un tipo de medición ajustado a su particularidad, o en su defecto aplicar varios tipos de medición en función de la naturaleza de la modalidad de enseñanza aprendizaje.

La enseñanza aprendizaje debe ser fluida y proporcional al tipo de modalidad, con ella evitamos generar cuellos de botella que obstaculizan el desempeño de las habilidades del estudiante, de otro modo generara no solo un alto costo educativo sino, exponderemos a toda una generación en la deficiencia del manejo de la ciencia y la administración del que hacer del Estado y las disciplinas. Además, prevé los que no esperamos que suceda como las deserciones o auto marginamiento de la educación. Un ajuste elemental es sugerir que toda actividad deba ser medida en función la modalidad de la enseñanza aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- Barrios S. (Dir.) (1992). **Didáctica General. Un enfoque curricular**. UNED, España.
- Beltrán, J. (1993). **Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje**. España
- Bonal, X. (1998). **Sociología de la Educación: Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas**. Barcelona: Paidós.
- Comenius, Juan. (1630) *Didáctica magna*. España.
- De la Torre, S. (1993). **Didáctica y Currículo**. Bases y componentes del proceso formativo. Madrid, España.
- Díaz, Barriga, a. (1997). **Didáctica y Currículum** (Convergencias en los programas de estudio). Barcelona, Paidós (9.a edición).
- Durkheim, Emilio (1917) **Educación y sociología**. Madrid, España
- Frola, Patricia y Velásquez, Jesús. (2011). **Diseños eficientes de intervención pedagógica para la educación básica, media superior y superior**. México
- González Soto, a. p. y Jiménez, b. (1990. Bases de las estrategias metódicas).
- Lamuz, Carlos. (2005). Artículo de la Razón, citado por Yampara (:2007; 20). La cosmovisión y lógica: en la dinámica socioeconómica del qhatu feria 16 de julio. Ed. PIEB.
- Mallar Joan, navarra (2001). **Didáctica General**. Madrid. España
- Medina, A. y Sevillano, m. I. (Coord.) (1990. **Didáctica-Adaptación. El currículum:**
- Medina, A. y Sevillano, m. I. (Coords.) (1990. **Didáctica-Adaptación. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**) Madrid, UNED.
- Molina S. y Sáenz Barrio, O. (1994. **Desarrollo de estrategias para el estudio eficaz**) España.
- Montpellier, Mireya. (2013). *Métodos y técnicas de investigación empírica*. Grafica Book. La Paz-Bolivia.
- Rodríguez, D. J. L. (1994. **Los componentes del currículo**. En O. SÁENZ BARRIO Sevillano, M. (Coords.) **Didáctica-Adaptación. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. Madrid, UNED.
- Titone, R. (1970). **Metodología didáctica**. Madrid, España.
- UPEA, formulario n° 1 seguimiento del desarrollo curricular de asignatura.
- UPEA, Revista, de unidad de planificación de la Universidad Pública de el Alto.

- Zabalza, M. A. (1987. **Diseño y desarrollo curricular**. Madrid, Narcea Weber, Max. (2001) **El Problema de la Irracionalidad en las Ciencias Sociales**. 2da. Ed. Tecnos, España.

ANEXOS

1. PAUTAS Y GUIA DE PREGUNTAS

PERFIL DE PROYECTO:

Innovaciones didáctica presencial y virtual y estrategias de enseñanza aprendizaje universitario

PAUTAS DE PREGUNTAS

No. ... Nombre del entrevistado;
 Grado de responsabilidad
 Lugar y fecha de la entrevista.

 =====
 PARA DOCENTES

1. ¿Qué piensa sobre las clases presenciales y virtuales?

1. ¿Qué diferencia encuentra entre las clases presenciales y las virtuales?
2. ¿Encuentras dificultades de plasmar el conocimiento en los paquetes virtuales?
3. ¿Qué herramientas utiliza?:
 1. WhatsApp 2. Zoom 3. Meet 4. Plataforma de la carrera 5. otros.....
4. ¿Cuál de las herramientas es adecuado para sus clases?
5. ¿Propone otra modalidad para superar las dificultades de las clases virtuales?

2. ¿Cómo prepara el contenido de sus clases?

1. ¿Tiene alguna religión que profesa o tendencia ideológica?
2. ¿Se adapta a los contenidos de la malla curricular?
3. ¿Le parece desactualizado la malla curricular?
4. ¿Complementa con textos nuevo a los contenidos mínimos antiguos?
5. ¿Realiza un cambio total a la malla curricular?
2. ¿Complementa con otros textos de otras disciplinas?
3. ¿Se rige solo a textos sociológicos?
4. ¿Dónde busca el conocimiento para su plan de estudio?

3. ¿Qué modalidad utiliza para transmitir el conocimiento a sus estudiantes?

1. ¿Incluye párrafos textuales en el pizarrón virtual?
2. ¿Esquematiza el contenido en el pizarrón?
3. ¿Utiliza Mapas mentales, dibujos, figuras, esquemas etc.?
4. ¿Utiliza imágenes en movimiento?
5. ¿Utilizar tareas de aula prediseñadas?

6. ¿Otras modalidades?

4. ¿Como facilita la información de apoyo al estudiante?

1. ¿Envía textos virtuales?
2. ¿Envía Textos virtuales de internet?
3. ¿Envía textos virtuales scaneados?
4. ¿Envía resúmenes de textos hechos por usted?
5. ¿Otros

PARA ESTUDIANTES

1, ¿Qué piensa sobre las clases virtuales?

1. ¿Qué diferencia encuentra entre las clases presenciales y la virtuales?
2. ¿Te permite asimilar el conocimiento vía virtual?
3. ¿Qué herramientas crees que es más apropiado para comprender la materia?:
 1. WhatsApp 2. Zoom 3. Meet 4. Plataforma 5. otros.....

2. ¿Con las clases virtuales logras aprender?

1. ¿Captas las ideas centrales de la materia?
2. ¿Piensas que la calificación expresa lo que aprendiste?
3. ¿Lo que aprender te sirve en la vida cotidiana?

3. ¿Qué herramientas virtuales usa el docente?

1. WhatsApp 2. Zoom 3. Meet 4. Plataforma 5. otros.....

4. Como desarrollo las lecciones el docente con las herramientas virtuales?

1. ¿Qué modalidad de enseñanza usa tu docente?
2. ¿Usa varias modalidades de enseñanza tu docente?:
 Por ejemplo:

5. ¿Qué propone para mejorar la educación virtual?

2. FORMULARIO N° 1 SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO CURRICULAR DE ASIGNATURA.

Área..... Carrera.....

Año o semestre..... Asignatura.....

N° memorándum Gestión 2021..... Categoría docente

Paralelo..... Nombre Completo

1. ¿Presentó el programa académico?
2. Describa los objetivos de la asignatura.
3. Describa metodología de enseñanza.
4. ¿Cuáles son los materiales educativos que emplea?
5. ¿Escriba los títulos de los contenidos analíticos que desarrollo durante este mes?

1	
2	
3	
4	
5	

6. ¿Realizo pruebas o exámenes parciales de los contenidos desarrollados?

SI

NO

SOLO si la respuesta es **Sí**, indique la nota mínima, el promedio de calificaciones y la nota máxima obtenida por sus estudiantes.

Nota mínima	
Nota promedio	
Nota máxima	

7. ¿Indique el número de estudiantes inscritos en el paralelo?

Número de estudiantes

8. ¿Indique el número de estudiantes que asisten a clases virtuales en este mes?

Número de estudiantes

9. ¿Cuál o cuáles son las modalidades de enseñanza que aplica?.

N°	MODALIDAD DE ENSEÑANZA	ESPACIO Y MEDIO	DESCRIBA
1	Presencial	N° de aula	
2	Semi presencial	N° de aula y plataforma virtual	
3	Virtual	Plataforma	

10. ¿Qué dificultades tiene para desarrollar las clases virtuales?

DIFICULTADES

11. ¿Qué sugerencias puede proponer a la universidad para un mejor desarrollo de la modalidad de atención virtual?

SUGERENCIAS

UPEA ____ de ____ de 2021

Firma.

3. LISTA DE ESTUDIANTES ENTREVISTADOS Y CITADOS

N°	Nombres	Lugar y fecha	Año
1	Ángel, estudiante del último año	El Alto agosto del2001	2021
2	Abraham, estudiante de primer año	El Alto septiembre	2021
3	Celestino, estudiante del último curso	Septiembre	2021
4	Brígida. Estudiante del último año	El Alto agosto del2001	2021
5	Betty. Estudiante del tercer año	El Alto septiembre	2021
6	Juan. estudiante del tercer año	Septiembre	2021
7	José. Estudiante del cuarto año	El Alto agosto del2001	2021
8	Herman. Del curto año	El Alto septiembre	2021
9	Luis. estudiante del tercer año	Septiembre	2021
10	Edwin. Estudiante del último año	Septiembre	2021
11	Talía. Estudiante del último año	El Alto agosto del2001	2021
12	David. Estudiante del cuarto año	El Alto septiembre	2021
13	Fernando. Estudiante del último año	Septiembre	2021
14	Valentín. Egresado	El Alto agosto del2001	2021
15	Margot. Primer año	El Alto septiembre	2021
16	Andrea. Cuarto año	Septiembre	2021
17	Carlos. Tercer año	El Alto agosto del2001	2021
18	Salmar. Segundo año	El Alto septiembre	2021
19	Shekhiná. Tercer año	Septiembre	2021
20	Pedro, quinto año	Septiembre	2021
21	Lorena	Septiembre	2021