

**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE EL ALTO
VICERRECTORADO
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICAS Y POSTGRADO DE
LINGÜÍSTICA E IDIOMAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO TRABAJO SOCIAL**



**“EL ALTO Y LOS SUCESOS DE SENKATA 2019”
(ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO)**

PROYECTO FINANCIADO CON RECURSOS PROPIOS

Resolución HCC N° 244/2020

Resolución HCC N° 27/2021

EQUIPO DE INVESTIGADORES:

M. Sc. Gloria Marlene Chura Luque
M. Sc. Beatriz Maribel Santos Chumacero
Univ. Erika Mechy Amaru Lecoña
Univ. Jhonny Kantuta Quispe
Univ. Noelia Blanca Rocha Solares
Univ. Rosy Laura Vila Yujra

EL ALTO – BOLIVIA
2021

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE EL ALTO

AUTORIDADES

Dr. Carlos Condori Titirico
RECTOR

Dr. Efrain Chambi Vargas Ph. D.
VICERRECTOR

Dr. Antonio López Andrade Ph. D.
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Lic. Omar León Cruz
DECANO ai. DE ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Lic. Franz Eduardo Quiroga Manzaneda
DIRECTOR DE CARRERA DE LINGÜÍSTICA E IDIOMAS

Lic. Rocío Lilian Callisaya Tintaya
DIRECTORA DE CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

M. Sc. Gladys Yujra Averanga (+)
COORDINADORA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICAS Y POSTGRADO

REGISTRO SENAPI: Resolución Administrativa NRO. 1-3346/2021

DERECHOS RESERVADOS: Universidad Pública de El Alto

Dirección UPEA: Av. Sucre s/n Zona Villa Esperanza

Diciembre. 2021
El Alto – Bolivia

PRESENTACIÓN

El Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Postgrado y el Instituto de Investigación y Posgrado Trabajo Social, se complace en presentar a la comunidad universitaria el **ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO “EL ALTO Y LOS SUCESOS DE SENKATA 2019”**.

Este proyecto de investigación fue trabajado por docentes y estudiantes investigadores de las Carreras de Lingüística e Idiomas y Trabajo Social. El estudio aborda aspectos referentes a los conflictos sociales acontecidos en noviembre de 2019 en la zona Senkata del Distrito 8 de la ciudad de El Alto. Ambas carreras desarrollan el trabajo de investigación desde perspectivas propias de sus áreas científicas, considerando las causas y consecuencias del accionar social, el discurso político y el poder social ejercido durante la interacción de los actores en la crisis política y social que atravesaba el país y particularmente en los hechos suscitados en la zona alteña mencionada.

Es un aporte significativo de carácter sociolingüístico porque explica los esquemas discursivos como uno de los elementos que influyen en el accionar social de la población. Los resultados expuestos en este documento señalan las características de los sucesos de Senkata respaldados en la aplicación de métodos valederos en la investigación científica con la finalidad de darlos a conocer a la comunidad académica interesada en seguir ahondando en estudios similares.

El Alto, diciembre de 2021.

Lic. Rocío Lilian Callisaya Tintaya
DIRECTORA
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Lic. Franz Eduardo Quiroga Manzaneda
DIRECTOR
CARRERA DE LINGÜÍSTICA E IDIOMAS

AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

Las docentes y universitarios auxiliares de investigación, inmersos en el compromiso de desarrollar ciencia e investigación en nuestra institución:

Agradecen a la Universidad Pública de El Alto (UPEA) por las oportunidades académicas que ofrece a la comunidad universitaria docente-estudiantil en la formación y desarrollo de la labor científica y de investigación contribuyendo a la sociedad y el desarrollo de la población alteña.

Agradecen a la Dirección de Investigación Ciencia y Tecnología (DICyT) por fortalecer la investigación científica a través de los institutos de investigación de las carreras y su relación con la sociedad.

Agradecen al Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Postgrado (IILyP) de la Carrera de Lingüística e Idiomas y al Instituto de Investigación y Posgrado de la Carrera de Trabajo Social (IDIPTS) por velar el desarrollo y el cumplimiento de las actividades académicas.

Agradecen a la Carrera de Lingüística e Idiomas y a la Carrera de Trabajo Social por incentivar la investigación científica y contribuir al desarrollo del país.

Agradecen a las autoridades Sra. Milenka Jimena García Alavi, Subalcaldesa del Distrito 8 de la Ciudad de El Alto y al Sr. Nicasio Ríos Valdez, Presidente de la FEJUVE de El Alto Sur, Distrito 8, por su apoyo y colaboración brindada al proyecto de investigación multidisciplinario.

Agradecen a los dirigentes vecinales y a los vecinos de la zona Senkata por su apoyo, comprensión y colaboración en la recolección de datos.

El Alto, diciembre de 2021.

M.Sc. Gloria Marlene Chura Luque
INVESTIGADORA PRINCIPAL
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICAS
Y POSTGRADO

M.Sc. Beatriz Maribel Santos Chumacero
INVESTIGADORA PRINCIPAL
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
TRABAJO SOCIAL

ÍNDICE

	Pág.
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN.....	1
1. EL PROBLEMA.....	3
2. EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	7
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	7
3. LA HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
4. LA JUSTIFICACIÓN.....	8
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO.....	10
1. MENCIÓN DE OTROS ESTUDIOS RELATIVOS AL TEMA.....	10
1.1. ESTUDIOS RELATIVOS INTERNACIONALES.....	10
1.2. ESTUDIOS RELATIVOS NACIONALES.....	14
2. MENCIÓN DE LOS PUNTOS DE VISTA DE OTROS INVESTIGADORES.....	16
2.1. LAS RELACIONES DE PODER EN LAS ORGANIZACIONES.....	16
2.2. RELACIONES SOCIALES DE PODER DESDE LOS COMPONENTES DE LA REALIDAD SOCIAL.....	17
2.3. EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DESDE LA PERSPECTIVA DE TEUN VAN DIJK.....	18
2.4. EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DESDE LA PERSPECTIVA DE RUT WODAK.....	20
3. CORRIENTE O ENFOQUE ELEGIDO POR LOS INVESTIGADORES.....	22
3.1 ESTRUCTURAL – FUNCIONALISTA / TALCOTT PARSONS.....	22
3.2 TEORIAS DEL CONFLICTO/ KARL MARX.....	23
4. IDENTIFICACIÓN DE LAS FUENTES.....	24
CAPITULO III	
MARCO METODOLÓGICO.....	26
1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	27
2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
3. VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	28
5. AMBIENTE DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	31
6.1. LA ENCUESTA.....	32
6.2. LA ENTREVISTA.....	32
6.3. LA OBSERVACIÓN.....	32
6.4. LA TÉCNICA DOCUMENTAL.....	32
6.5. CUESTIONARIO.....	33
6.6. GUÍA DE ENTREVISTAS.....	33

6.7. FICHA DE REGISTRO DEL MATERIAL AUDIOVISUAL.....	33
7. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	35
1. RESULTADOS CUANTITATIVOS.....	35
1.1. DATOS GENERALES	35
1.2. DISCURSO DE LAS AUTORIDADES.....	38
1.3. FACTORES QUE DIERON LUGAR AL CONFLICTO DE NOVIEMBRE /SENKATA.....	45
1.4. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LOS VECINOS.....	51
2. RESULTADOS CUALITATIVOS: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DURANTE LOS CONFLICTOS SOCIALES EN LA ZONA DE SENKATA EN 2019....	57
2.1. DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN Y ACCIÓN DEL CONSTRUCTO SOCIOLÓGICO.....	58
2.2. DIMENSIÓN DE COGNICIÓN SOCIAL.....	82
2.3. DIMENSIÓN DE LA ESTRUCTURA LINGÜÍSTICA.....	84
CAPITULO V CONCLUSIONES.....	88
CAPITULO VI RECOMENDACIONES.....	92
BIBLIOGRAFÍA.....	93
ANEXOS.....	100

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla: 1 Sexo.....	35
Tabla: 2 Estado Civil.....	36
Tabla: 3 Nivel de Instrucción.....	37
Tabla: 4 Ocupación Principal.....	37
Tabla: 5 Posición gobierno de Evo en elecciones octubre 2019.....	38
Tabla: 6 Candidatos más elegidos en las elecciones de octubre.....	40
Tabla: 7 Sucesos después de la elección presidencial de octubre.....	41
Tabla: 8 Gobierno de Jeanine Añez estaba preparado para gobernar.....	42
Tabla: 9 Qué discurso le llamo la atención del gobierno transitorio.....	43
Tabla: 10 Cuál cree que es el origen del conflicto de noviembre 2019.....	45
Tabla: 11 Motivo de participación de Militares y Policías en el conflicto en Senkata...	47
Tabla: 12 Consecuencias del conflicto en Senkata.....	48

Tabla: 13	Posterior a los enfrentamientos entre militares, policías y la población.....	49
Tabla: 14	Vecinos(as) tenían una sola voz de lucha (conflicto / noviembre).....	51
Tabla: 15	Participación vecinal de otros distritos.....	52
Tabla: 16	Participación vecinal conflicto noviembre.....	53
Tabla: 17	Tipos de reuniones durante el conflicto de noviembre 2019.....	54
Tabla: 18	Posición política vecinal / conflicto de noviembre.....	55
Tabla: 19	Bolivia el 2019 vivió un momento histórico coyuntural (político, social).....	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.	
Gráfica: 1	Sexo.....	35
Gráfica: 2	Estado Civil.....	36
Gráfica: 3	Nivel de Instrucción.....	37
Gráfica: 4	Ocupación Principal.....	38
Gráfica: 5	Posición gobierno de Evo en elecciones octubre 2019.....	39
Gráfica: 6	Candidatos más elegidos en las elecciones de octubre.....	40
Gráfica: 7	Sucesos después de la elección presidencial de octubre.....	41
Gráfica: 8	Gobierno de Jeanine Añez estaba preparado para gobernar.....	42
Gráfica: 9	Qué discurso le llamo la atención del gobierno transitorio.....	43
Gráfica: 10	Cuál cree que es el origen del conflicto de noviembre 2019.....	45
Gráfica: 11	Motivo de participación de Militares y Policías en el conflicto en Senkata...	47
Gráfica: 12	Consecuencias del conflicto en Senkata.....	48
Gráfica: 13	Posterior a los enfrentamientos entre militares, policías y la población.....	49
Gráfica: 14	Vecinos(as) tenían una sola voz de lucha (conflicto / noviembre).....	51
Gráfica: 15	Participación vecinal de otros distritos.....	52
Gráfica: 16	Participación vecinal conflicto noviembre.....	53
Gráfica: 17	Tipos de reuniones durante el conflicto de noviembre 2019.....	54
Gráfica: 18	Posición política vecinal / conflicto de noviembre.....	55
Gráfica: 19	Bolivia el 2019 vivió un momento histórico coyuntural (político, social).....	56

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

		Pág.
Ilustración 1	Conferencia de la renuncia de Evo Morales.....	62
Ilustración 2	El conservadurismo religioso y la derecha extrema en el Palacio de Gobierno.....	65
Ilustración 3	Marcha en solicitud del desagravio de la Wiphala.....	66
Ilustración 4	La UPEA se pronuncia frente a la quema de la Wiphala.....	68
Ilustración 5	Repercusiones del poder social mediante el discurso 1.....	71
Ilustración 6	Repercusiones del poder social mediante el discurso 2.....	72
Ilustración 7	Repercusiones del poder social mediante el discurso 3.....	72
Ilustración 8	Repercusiones del poder social mediante el discurso 4.....	73
Ilustración 9	Repercusiones del poder social mediante el discurso 5.....	74
Ilustración 10	Repercusiones del poder social mediante el discurso 6.....	74
Ilustración 11	Repercusiones del poder social mediante el discurso 7.....	75
Ilustración 12	Repercusiones del poder social mediante el discurso 8.....	75
Ilustración 13	Repercusiones del poder social mediante el discurso 9.....	76
Ilustración 14	Repercusiones del poder social mediante el discurso 10.....	76
Ilustración 15	Repercusiones del poder social mediante el discurso 11.....	77
Ilustración 16	Repercusiones del poder social mediante el discurso 12.....	77
Ilustración 17	Repercusiones del poder social mediante el discurso 13.....	78
Ilustración 18	Repercusiones del poder social mediante el discurso 14.....	78
Ilustración 19	Repercusiones del poder social mediante el discurso 15.....	79
Ilustración 20	Repercusiones del poder social mediante el discurso 16.....	79
Ilustración 21	Repercusiones del poder social mediante el discurso 17.....	80
Ilustración 22	Repercusiones del poder social mediante el discurso 18.....	80
Ilustración 23	Repercusiones del poder social mediante el discurso 19.....	80
Ilustración 24	Repercusiones del poder social mediante el discurso 20.....	80

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Constructo sociológico.....	59
Figura 2	Identificación de los grupos sociales	60
Figura 3	Contexto y estructura social.....	64
Figura 4	Acceso al discurso a través del poder.....	69
Figura 5	Cognición social durante los conflictos sociales en Senkata.....	83

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1 Mapa de ubicación Distrito 8.....	31
Cuadro 2 Procedimientos de la Investigación.....	33

RESUMEN

El Alto y los sucesos de Senkata 2019 es una investigación descriptiva, explicativa de análisis, de los acontecimientos en noviembre de 2019, y su relación con el accionar social de los habitantes del Distrito 8 de la ciudad de El Alto, que los promueve a participar en los conflictos sociales.

Se interpretó el discurso político de las autoridades de gobierno, identificando tres dimensiones: 1) la dimensión de interacción y acción del constructo sociológico, 2) la dimensión de cognición social y 3) la dimensión de la estructura lingüística, Donde el actor principal fue Evo Morales, un indígena cocalero, y la ex presidente Jeanine Añez, con carácter interino, entre otros. También se identificó los factores (causas y efectos) que incidieron en el accionar social de los habitantes en los sucesos de Senkata, que recayó en una tragedia.

Se analizó la posición política y social de los habitantes de Senkata como resultado del discurso político y el accionar social a los conflictos sociales, y se pudo advertir que los vecinos tenían una sola voz de lucha, pero con diferentes ideologías políticas, por lo que la participación vecinal en el Distrito 8, fue un sentir algo emotivo, siguiendo sus ideales, además, no solo participaron vecinos del Distrito-8, sino de otros distritos. Finalmente se realizó un análisis de coyuntura político, social.

ABSTRACT

El Alto city and the events of Senkata 2019 is a descriptive investigation, explanatory of analysis, of the events in November 2019, and their relationship with the social actions of the inhabitants of District 8 of the city of El Alto, which promotes them to participate in social conflicts.

The political discourse of the government authorities were interpreted, identifying three dimensions: 1) the dimension of interaction and action of the sociological construct, 2) the dimension of social cognition and 3) the dimension of the linguistic structure, where the main actor was Evo Morales, an indigenous coca grower, and former president Jeanine Añez, on an interim basis, among others. The factors (causes and effects) that influenced the social actions of the inhabitants in the events of Senkata, which led to a tragedy, also were identified.

The political and social position of the inhabitants of Senkata village were analyzed as a result of political discourse and social action to social conflicts, and it was noted that the neighbors had a single fighting voice, but with different political ideologies, so the Neighborhood participation in District 8, was a somewhat emotional feeling, following its ideals, in addition, not only residents of District-8 participated, but also from other districts. Finally, an analysis of the political and social situation was carried out.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

El Alto y los sucesos de Senkata 2019, es una investigación descriptiva, explicativa de análisis, en consecuencia, se partió de los acontecimientos en noviembre de 2019, y su relación con el accionar social de los habitantes del Distrito 8 de la ciudad de El Alto, que los promueve a participar en los conflictos sociales, misma que es parte de la estructura social, entendida como un conjunto de partes relativamente estables que mantiene entre si relaciones de diverso grado.

Se interpretó el discurso político de las autoridades de gobierno, identificando tres dimensiones: 1) la dimensión de interacción y acción del constructo sociológico, 2) la dimensión de cognición social y 3) la dimensión de la estructura lingüística, permitiendo realizar un análisis interpretativo durante los conflictos sociales desarrollados en el Distrito 8 de la ciudad de El Alto, el cual desencadenó, en acciones y reacciones que recayó en una convulsión social, que recayó en una tragedia. Donde el actor principal fue Evo Morales, un indígena cocalero, que migro hacia el Chapare, para mejores días, en los discursos que llevo adelante, siempre ensalzó a los movimientos sociales, pues siempre fueron su apoyo, también el discurso político de la ex presidente Jeanine Añez, con carácter interino, desde el 12 de noviembre de 2019 hasta el 8 de noviembre de 2020, luego de la crisis política en Bolivia de 2019.

También se identificó los factores que incidieron en el accionar social de los habitantes en los sucesos de Senkata, lo cual permitió analizar las causas y efectos. Se puede señalar, que la principal causa es el no respeto al referéndum del 21 de febrero, que indicaba en las urnas la no reelección del presidente Evo Morales, seguido del supuesto fraude electoral, esto por el paro del sistema de conteo de votos, esta situación genero el conflicto, que designa cualquier estado antagónico entre dos o más partes, o en el individuo mismo, donde manifestantes de posiciones políticas contrarias organizaron múltiples protestas sociales en la ciudad de La Paz. Durante 20 días a partir del 21 de octubre, se registraron enfrentamientos entre vecinos y vecinas de La Paz, en los cuales también participaron manifestantes provenientes de distintos puntos del país. La convulsión social se debió a la polarización entre los que adhirieron al paro cívico contra el supuesto fraude electoral y aquellos que denunciaban la existencia de un, supuesto, golpe de Estado.

Marx ve bajo la forma de conflicto, la lucha de clases para él es una característica endémica (epidémica) de las sociedades fundadas en relaciones de producción antagónicas, como la feudal y capitalista (Paniagua, 2014). A partir de Roberto Merton se admite los conflictos como resultado sistemático de las estructuras sociales; quien introduce el concepto de conflicto como “disfunción” que contribuyeron a que la sociedad no funcione, son fuerzas destructivas y disgregadoras del sistema; según Merton el concepto de disfunción incluye el nivel estructura. Los conflictos contribuyen al no-funcionamiento de los sistemas.

Entre los efectos, señalar que hubo un rumor de explosión en la planta de gas en Senkata, ante ello participaron los Militares y Policías por la instrucción de autoridades superiores, se cometieron graves violaciones de los derechos humanos en el marco de un conflicto político rodeado de violencia, al menos diez (10) personas perdieron la vida en Senkata, y muchos heridos, La Policía y las Fuerzas Armadas, de modo separado o en operativos conjuntos, usaron la fuerza de modo excesivo y desproporcionado, y no previnieron adecuadamente los actos de violencia, dejando desprotegidos a los ciudadanos y ciudadanas. Posteriormente los vecinos se movilizaron buscando justicia por las personas que fallecieron ya que entre ellos había familiares, amigos, vecinos.

Se analizó la posición política y social de los habitantes de Senkata como resultado del discurso político y el accionar social a los conflictos sociales, los vecinos tenían una sola voz de lucha, pero con diferentes ideologías políticas, entendiendo que la ideología política, es un conjunto de ideas fundamentales que caracterizan el pensamiento de un grupo o partido político. Al ser un conjunto de ideas buscan regir el conjunto de instituciones políticas del estado y la sociedad.

Se pudo evidencia que la participación vecinal en el Distrito 8 fue voluntaria, Es así que la “Acción social en Max Weber, se define como una conducta humana, siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La conducta intima es acción social, solo cuando está orientada por las acciones de otros”. Es decir, la participación del vecino fue un sentir algo emotivo en el conflicto de Senkata, por sus ideales, además que no solo participaron vecinos del distrito-8, sino de otros distritos.

Finalmente se realizó un análisis de coyuntura político, social, en relación a los sucesos de Senkata, ciudad El Alto, pues fue un momento histórico, lo que permitió realizar un análisis de coyuntura tomando en cuenta el proceder metodológico: acontecimiento, cronología de

hechos, categoría de actores individuales y colectivos, antecedentes, relación entre estructura y coyuntura, la relación de fuerza, las relaciónes de poder. Y finalmente el análisis prospectivo, que permite predecir el futuro de acuerdo a las acciones o decisiones que se tomaran hoy.

En cuanto estructura del documento, se desglosó en los siguientes capítulos:

Capítulo: I se realizó el planteamiento del problema, objetivos hipótesis y justificación, en torno al tema de investigación. El Alto y los sucesos de Senkata.

Capítulo: II Se desarrolló el marco teórico, mención de otros estudios relativos al tema tanto nacionales como internacionales, otros estudios, corrientes o enfoque sé que abordaron este tema y la identificación de fuentes.

Capítulo: III Se hará referencia al marco metodológico, tipo de investigación que se empleó, diseño de investigación, las variables, la población, muestra y las técnicas e instrumentos, y procedimiento.

Capítulo: IV resultados las conclusiones las recomendaciones la bibliografía y los anexos.

Capítulo: V conclusiones las recomendaciones, seguido de la bibliografía y los anexos.

1. EL PROBLEMA

El año 2019 fue un año crítico para nuestro país debido a que, luego de realizarse las elecciones generales a la presidencia del Estado, se desarrollaron movilizaciones por parte de diferentes organizaciones sociales y agrupaciones ciudadanas en los nueve departamentos del país, quienes protestaban a favor y en contra del frente político oficial. Uno de los puntos geográficos de mayor conflicto fue la Zona de Senkata ubicada en la Ciudad de El Alto donde el resultado decayó en la muerte de varios ciudadanos.

Después de la renuncia del presidente Evo Morales los conflictos sociales se agudizaron ante un gobierno de transición que no era reconocido como legítimo por algunos sectores de la sociedad. En ese contexto es que el 19 de noviembre, se suscita un conflicto social y político de gran magnitud en la zona de Senkata de la ciudad de El Alto, donde se asienta una de las plantas YPFB distribidoras de gas licuado de petróleo y también el recinto militar, Regimiento Ingavi IV de Caballería. Un gran número de personas que se

encontraban ahí reunidas amenazan con tomar la planta de gas de Senkata como parte de la presión social que ejercían contra el gobierno transitorio.

Estos hechos tuvieron una serie de consecuencias ya que por órdenes superiores se instruye la intervención militar para despejar esta zona por el peligro que representaría si se llegara a dar la toma de estos predios. Esta confrontación entre ciudadanos y militares tiene como saldo 8 personas muertas y varios heridos, dato publicado por el periódico La Patria de la siguiente forma:

“Se evidencia objetivamente ocho cadáveres, de estos, a dos ya se realizó la autopsia médico legal y seis son velados en una capilla de Senkata. Los médicos forenses realizarán las autopsias faltantes”, dice el comunicado. (La Patria, 2019)

Durante esta crisis social y política fueron varios los factores que influyeron, los mismos pueden ser estudiados, analizados y descritos por múltiples áreas de estudio. En ese entendido, este trabajo de investigación se enfoca en dilucidar los sucesos acaecidos en la zona de Senkata desde una mirada lingüística considerando el análisis del discurso como una herramienta que permite el estudio sistemático del uso de la lengua en situaciones concretas y desde la perspectiva del Trabajo Social realizando un estudio de los factores que incidieron en el accionar social desencadenado en un conflicto social de los ciudadanos y la fuerza militar que participaron en estos sucesos, analizando también, las relaciones de poder.

El análisis lingüístico en circunstancias de conflictos y convulsión social es esencial, puesto que el discurso político empleado en este contexto representa una lucha discursiva en la cual se permiten ciertos golpes (manipulación, proselitismo, amenazas, promesas) y el reto de conquistar legitimidad mediante la construcción de opiniones (Meyenberg Leicegui & Lugo, 2011) en la población.

El discurso es un antiguo recurso persuasivo en cuanto a las relaciones sociales, políticas y culturales. Al respecto, Meyenberg y Lugo señalan que tanto en las sociedades antiguas como en las modernas la palabra ha sido el mecanismo para entrar en contacto con aquellos a quienes se pretende convencer e intercambiar argumentos en torno a un tema o problema particular y fijar la postura que será adoptada para tratarlo y resolverlo

(Meyenberg Leicegui & Lugo, 2011). Es decir, la lengua es una herramienta que consigue modelar actitudes, formas de pensar, sentir y actuar, siendo de esta manera un elemento de poder para transformar y construir realidades.

Las movilizaciones, los bloqueos de calles y carreteras realizados por los habitantes de la zona de Senkata y la intervención del gobierno a través de tropas militares fueron parte y el resultado del discurso político brindado principalmente por autoridades y exautoridades de gobierno de Bolivia. Por tanto, analizar los elementos discursivos antes, durante y después de los conflictos en esta zona alteña, implica identificar los componentes que rodean al discurso que desde la perspectiva de Fernández son: el contexto (físico, psicológico, político, cultural, entre otros), el tema o asunto (explícito e implícito), los agentes (quién lo genera, para quién, sobre quién, qué relaciones de poder alimentan), los productos (que materiales se están generando desde ese discurso, con que funciones, mediante que canales), entre otros elementos (Fernández E. , 2009, pág. 58) que hacen comprensible su contenido, su cometido y su efecto.

Por otra parte, Van Dijk, quien considera al análisis del discurso un estudio multidisciplinario, señala que el discurso es un medio que reproduce posturas ideológicas en la interacción de un grupo social y que para el estudio de la naturaleza del mismo deben distinguirse y trabajar con base a las siguientes dimensiones: la estructura verbal, la acción e interacción y la cognición social (Van Dijk, 2000). A partir del desarrollo de estas dimensiones podría analizarse el discurso de las autoridades de gobierno con relación a los conflictos suscitados en noviembre de 2019 en la zona de Senkata.

Desde un enfoque social también será importante analizar el accionar social de los ciudadanos que participaron en los conflictos de Senkata entendiendo a la Acción Social desde la teoría de Max Weber “la cual puede definirse como el gesto -en sentido amplio- de un individuo que recibió y/o ejerce una influencia social significativa” (Lutz, 2010).

Desde la perspectiva de Paniagua, el conflicto es un tipo de interacción más o menos consciente entre dos o más sujetos individuales o colectivos caracterizada por una divergencia de objetivos en presencia de escasos recursos para que consigan simultáneamente dichos objetivos, haciendo objetivamente necesario o subjetivamente indispensable a cada una de las partes (Paniagua, 2014). En las formas más agudas de

conflicto, como el conflicto de clase en un periodo revolucionaria, el logro de los objetivos de una parte puede realizarse solamente con eliminación de la contra parte como sujeto activo, quitándoles todo poder e incluso todo derecho.

Marx ve bajo la forma de conflicto, la lucha de clases para él es una característica endémica (epidémica) de las sociedades fundadas en relaciones de producción antagónicas, como la feudal y capitalista (Paniagua, 2014). A partir de Roberto Merton se admite los conflictos como resultado sistemático de las estructuras sociales; quien introduce el concepto de conflicto como “disfunción” que contribuyeron a que la sociedad no funcione, son fuerzas destructivas y disgregadora del sistema; según Merton el concepto de disfunción incluye el nivel estructura. Los conflictos contribuyen al no-funcionamiento de los sistemas.

Existen según Comte citado por Lutz (2010), existen dos direcciones posibles de transformación societal mediante la acción social: una transformación peligrosa, subversiva y contagiosa, inherente al estado metafísico, y una transformación societal virtuosa, limitada a la sustitución de los fundamentos tradicionales de la distinción social, transformación inherente al estado positivo.

En suma, desde la perspectiva comtiana, la acción social es el vector ontológicamente neutro de conversión de las ideas en los cambios sociales.

En ese entendido se debe conocer cuál de estas dos direcciones posibles se propiciaron en los conflictos de Senkata. Entendiendo por otro lado que también existió presión social y política a partir del ejercicio del poder dirigencial, que influyo para la participación de los ciudadanos.

Ante la problemática señalada se formula la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Cuáles son las características de los sucesos de Senkata y su relación con el accionar social de los habitantes de esta zona de la ciudad de El Alto que los promueve a participar en los conflictos sociales en noviembre del 2019?

PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

- ¿Cuál fue el discurso político de las autoridades de gobierno durante los conflictos sociales desarrollados en la zona de Senkata de la ciudad de El Alto?
- ¿Cuáles serán los factores que incidieron en el accionar social de los habitantes en los sucesos de Senkata durante los conflictos sociales?
- ¿Cuál fue la posición política y social de los habitantes de Senkata como resultado del discurso político y el accionar social a los conflictos sociales?
- ¿Cómo se desarrolló la coyuntura política, social, en relación a los sucesos de Senkata, ciudad El Alto, en la gestión 2019?

2. EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar las características de los sucesos de Senkata y su relación con el accionar social de los habitantes de esta zona de la ciudad de El Alto que los promueve a participar en los conflictos sociales en noviembre del 2019.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Interpretar el discurso político de las autoridades de gobierno durante los conflictos sociales desarrollados en la zona de Senkata de la ciudad de El Alto.
- Identificar los factores que incidieron en el accionar social de los habitantes en los sucesos de Senkata durante los conflictos sociales.
- Determinar la posición política y social de los habitantes de Senkata como resultado del discurso político y el accionar social a los conflictos sociales.
- Realizar un análisis de coyuntura político, social, en relación a los sucesos de Senkata, ciudad El Alto.

3. LA HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Los sucesos de Senkata determinan el accionar social de los habitantes de esta zona de la ciudad de El Alto, que los promueve a participar en los conflictos sociales en noviembre del 2019.

4. LA JUSTIFICACIÓN

El desarrollo del presente *Estudio Multidisciplinario El Alto y los sucesos de Senkata*, es un aporte de tipo social que analiza y describe uno de los acontecimientos desarrollados durante los conflictos políticos y sociales de Bolivia en noviembre de 2019. Este proyecto de investigación refleja el relato de los hechos desde la mirada analítica de dos campos científicos del área social: Lingüística y Trabajo social.

Reúne datos específicos del estudio del discurso político sostenido por autoridades gubernamentales del país que desembocan en la construcción de algunas posturas políticas e ideológicas en la población llevándolos a acciones de protestas y medidas de presión extremas. Asimismo, señala aquellos factores sociales que incitaron al accionar de la población su importancia y preocupación que genera esta zona vecinal de la urbe alteña para el reto del país.

Esta investigación es un aporte teórico que considera el análisis del discurso basado en la teoría de Van Dijk que identifica elementos de estudio del uso de la lengua en diferentes acontecimientos sociales y políticos que muestran la influencia sobre la opinión, actitud y actuar en la población donde pueden ser evidentes el poder, la falta de poder, el abuso de poder y la resistencia social (Van Dijk, 2000). La postura de este autor señala al discurso como un medio que reproduce posturas ideológicas en la interacción de un grupo social y que para el estudio de la naturaleza del mismo deben distinguirse y trabajar con base a las siguientes dimensiones: la estructura verbal, la acción e interacción y la cognición social. A partir del desarrollo de estas dimensiones podría analizarse el discurso de las autoridades de gobierno con relación a los conflictos suscitados en noviembre de 2019 en la zona de Senkata.

También esta investigación devela importancia social en cuanto se pueda explicar desde la teoría sociológica las acciones de los individuos, pues la Acción Social desde la perspectiva de estos sociólogos, estará conectada rigurosamente al cambio social, al carácter utilitario de este cambio en los aspectos económicos y políticos de la sociedad vinculados al Estado. Estos hechos, englobaron aspectos sociales que hasta la fecha aún están en discusión principalmente sobre cuáles fueron las detonantes del conflicto donde hubo personas fallecidas y varios heridos.

En consecuencia, es un aporte social porque relata de forma crítica, científica y equilibrada la estructura de un acontecer histórico de Bolivia que en la actualidad continúa siendo investigada por autoridades nacionales e internacionales, con víctimas que demandan justicia y actores que justifican los hechos de intervención. Este documento contribuirá a conocer e interpretar al lector los factores sociales que intervinieron antes, durante y después de los conflictos en la zona Senkata de la ciudad alteña.

Es así que desde los inicios del pensamiento sociológico se empezó a reflexionar sobre la orientación del cambio social tomando en cuenta las acciones de los hombres sobre el destino colectivo y las acciones de la sociedad sobre los individuos es en este entendido el presente trabajo de investigación debe enfocarse en dos aspectos trascendentales que son: la acción social de los individuos y la coerción a partir de las relaciones de poder político desarrolladas en este conflicto, que propiciaron la participación de los ciudadanos vinculada estrechamente a las relaciones de poder político que se desarrolla en la urbe Alteña.

En consecuencia, Foucault indica, “el poder no es algo que posee la clase dominante; no es una propiedad si no que es una estrategia. En tal sentido, el poder no se posee, se ejerce y sus efectos no son atribuibles a una apropiación si no a ciertos dispositivos que le permiten funcionar a cabalidad. Pero, además, postula que el Estado no es el lugar privilegiado del poder si no que es un efecto de conjunto, por lo que hay que estudiar lo que él llama sus hogares moleculares”. (Citado por Ávila, 2006, p. 225).

Por lo cual se realizará el estudio de los sucesos de Senkata, en torno al análisis del discurso político, análisis de la teoría de la Acción Social de Max Weber y T. Parsons, conjuntamente las relaciones de poder planteadas desde la teoría de Foucault y finalmente el conflicto social propuesto por Carlos Max, y otros autores. Como bases teóricas, permitiendo realizar un análisis de la realidad, aportando al estudio de los fenómenos sociales, políticos y lingüísticos.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

El marco teórico que fundamenta esta investigación proporcionará una idea más clara acerca de este tema, se hará mención de estudios relativos nacionales e internacionales realizados por diferentes instituciones tales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) entre otros.

1. MENCIÓN DE OTROS ESTUDIOS RELATIVOS

En esta sección se abordan estudios relacionados con el tema de investigación, en diferentes espacios geográficos y temporales. Se señalan los datos y resultados principales de experiencias de estudio en países extranjeros y el estado boliviano. Los siguientes textos expuestos nacionales e internacionales fueron seleccionados por su relevancia en cuanto al área de investigación.

1.1. ESTUDIOS RELATIVOS INTERNACIONALES

En esta sección del marco teórico se encuentra la investigación internacional, tal es el caso de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que hace una visita al país para realizar la observación requerida con el objetivo de recoger información sobre los sucesos en Senkata y Sacaba en noviembre del año 2019 contextualizados a la crisis política y social que atravesaba el país.

1.1.1. INFORME PRESENTADO POR COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

“La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) delegó a su Secretaría Ejecutiva la realización de una visita de observación a Bolivia entre los días 22 y 25 de noviembre de 2019. La visita se realizó en el marco de una invitación del Estado y tuvo por objeto recoger información sobre la situación de derechos humanos en el contexto de la crisis política y social desatada alrededor de las elecciones del 20 de octubre pasado en el país”. (Washington, D.C, 2019)

De acuerdo al informe realizado por CIDH (Comisión Internacional de Derechos Humanos), con respecto a la Masacre y asesinato en Senkata, menciona lo siguiente:

“La masacre de Senkata ocurrió el día 19 de noviembre. Según la información recibida, un grupo de personas partidarias del MÁS realizaba un bloqueo alrededor

de la planta de hidrocarburos del sector de Senkata, en El Alto. Esa mañana se permitió la salida de la planta de sesenta vehículos contenedores de gasolina y gas, luego de lo cual los manifestantes habrían derribado uno de los muros perimetrales de la planta, momento en el cual habrían sido contenidos con armas de fuego por las fuerzas conjuntas de la Policía y el Ejército. En los hechos resultaron nueve personas muertas por impacto de bala: Devi Posto Cusi, Pedro Quisberth Mamani, Edwin Jamachi Paniagua, José Colque Patty, Juan José Tenorio Mamani, Antonio Ronald Quispe, Clemente Mamani Santander, Rudy Cristian Vásquez Condori y Calixto Huanacu Aguilar. Entre las víctimas fatales se cuentan varias personas que al parecer no estaban participando en el bloqueo, sino simplemente pasaban por la zona en camino a sus casas o trabajos. También resultaron numerosas personas heridas, por impactos de bala, golpes, inhalación de gases y otras causas conexas, y fueron atendidas en diversos hospitales de El Alto. Al igual que con la masacre de Sacaba, algunos funcionarios públicos, tanto forenses como policiales, han cuestionado que las balas que mataron a estos ciudadanos hayan sido disparadas de armas reglamentarias de la fuerza pública. Al respecto, según declaraciones públicas, y ante la CIDH, en forma reiterada por las propias víctimas, estas personas se estaban manifestando públicamente sin violencia y fueron objeto de represión con armas de fuego por agentes estatales. También se han presentado denuncias públicas sobre la desaparición de varios cuerpos sin vida de personas que habrían fallecido en esta misma masacre, los cuales habrían sido recogidos por agentes estatales sin que se haya vuelto a tener noticia de las personas muertas. En particular se denunció ante la CIDH que este fue el caso de una mujer campesina, y de una niña de aproximadamente 12 años, entre otros. Las víctimas de esta masacre señalaron consistentemente que los muertos fueron muchos más que los nueve que se han reportado hasta la fecha”.

1.1.2. INFORME SOBRE HECHOS DE VIOLENCIA Y VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS ENTRE 1 DE SEPTIEMBRE Y 31 DE DICIEMBRE DE 2019/ GIEI (Grupo interdisciplinario de expertos internacionales).

El presente informe del GIEI, es producto de ocho meses de trabajo en contacto directo con las víctimas, asociaciones de víctimas, organizaciones de la sociedad civil, testigos presenciales de los hechos de violencia y las distintas autoridades e instituciones del Estado Plurinacional de Bolivia.

“En el contexto del conflicto electoral y protestas sociales, el 11 de noviembre de 2019, los y las habitantes de El Alto realizaron bloqueos y cercos en calles y avenidas. Uno de los principales cercos se realizó en las inmediaciones de la planta Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) de Senkata, principalmente por personas simpatizantes del MAS. Los bloqueadores cavaron zanjas frente a las puertas de la

planta y realizaron vigiliias para impedir la salida de camiones.¹²⁰³ Si bien las protestas en Senkata iniciaron el 10 de noviembre, las demandas se extendieron al repudio a la asunción de JeanineÁñez a la presidencia y a otros temas políticos y sociales. El 14 de noviembre de 2019, la Corporación YPFB comunicó que, luego de ocho días de bloqueos, se encontraba imposibilitada para despachar combustibles líquidos, lo que provocaría desabastecimiento en La Paz.¹²⁰⁴ El 19 de noviembre de 2019, el ejército y la policía ejecutaron un operativo conjunto con la finalidad de garantizar la salida de camiones de la planta YPFB de Senkata, ciudad de El Alto, para el reabastecimiento de combustible en el departamento de La Paz. Lograron organizar un convoy para la salida de 47 cisternas y camiones de garrafas de gas. Luego de la salida de los camiones, alrededor de una centena de manifestantes derribaron partes del muro perimetral de la planta YPBF y quemaron cuatro vehículos incautados que estaban en desuso, en una zona de la planta sin uso operacional. Intentaron ingresar al recinto por un portón en el extremosur de la planta. Las fuerzas de seguridad reaccionaron con un uso desproporcionado de la fuerza. Como resultado, diez personas perdieron la vida y alrededor de 78 resultaron heridas. Las autoridades del Estado justificaron la necesidad del uso de excesivo de la fuerza –aunque no se admitiera el uso de municiones letales– para prevenir la ocurrencia de explosión de la planta, lo queprovocaría un desastre de gravísimas consecuencias en la ciudad de El Alto. Las evidencias ofrecidas por el Estado y complementadas con las diligencias conducidas por el GIEI no confirman la existencia de ese riesgo concreto. Las estructuras sensibles de la planta no fueron amenazadas por los actos vandálicos ni por las protestas. En la única ocurrencia de alguna gravedad, acaecida en el extremo sur de la planta, en el área de manejo de válvulas para la reducción de la presión del sistema de distribución de gas natural, el uso proporcionado de la fuerza se ha comprobado como suficiente para prevenir riesgosos daños concretos a los servicios. El día 20 de noviembre, familiares de las víctimas fatales y personas moradoras de la ciudad de El Alto organizaron una protesta hacia el centro de la ciudad de La Paz con miles de personas, conocida como Marcha de los Fétetros. La policía usó gases lacrimógenos de manera abusiva contra las y los manifestantes, lo que resultó en personas heridas” (GIEI/ BOLIVIA, 2019, P. 228).

1.1.3. INFORME DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS IDH “LA REELECCION INDEFINIDA NO ES UN DERECHO HUMANO”

Cusicanqui, 2021, 14 de agosto indica que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) estableció que la reelección presidencial indefinida no es un derecho humano, figura a la que el expresidente de Bolivia, Evo Morales, apeló para postularse a su tercera reelección en octubre de 2019, evento que sumado a una denuncia de fraude electoral desencadenó masivas protestas y la posterior renuncia de Morales al cargo.

“La reelección presidencial indefinida no constituye un derecho autónomo protegido por la Convención Americana sobre Derechos Humanos ni por el corpus iuris del derecho internacional de los derechos humanos”, se lee en el documento oficial publicado este viernes sobre la Opinión Consultiva planteada por el Gobierno de Colombia, en octubre de 2019, bajo el título de “La figura de la reelección presidencial indefinida en el contexto del Sistema Interamericano de Derechos Humanos”.

Mediante su cuenta en Twitter, el ministro de Justicia, Iván Lima, informó escuetamente que el Gobierno de Bolivia ya ha sido notificado por la Corte IDH al respecto. En la víspera, a través de su vocero, Jorge Richter, el Ejecutivo indicó que este es un caso cerrado por la Ley 1266 de convocatoria a elecciones, de noviembre de 2019, aprobada tras la anulación de los comicios de octubre. Los jueces miembros del Tribunal exponen que la habilitación de la reelección presidencial indefinida es contraria a los principios de una democracia representativa y, por ende, a las obligaciones establecidas en la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.

Concluyen, además, que “obstaculiza que otras fuerzas políticas distintas a la persona a cargo de la Presidencia puedan ganar el apoyo popular y ser electas, afecta la separación de poderes y, en general, debilita el funcionamiento de la democracia”. “Este Tribunal advierte que el mayor peligro actual para las democracias de la región no es un rompimiento abrupto del orden constitucional, sino una erosión paulatina de las salvaguardas democráticas que pueden conducir a un régimen autoritario, incluso si este es electo mediante elecciones populares”, añade el texto.

El 21 de febrero de 2016, mediante un referéndum propuesto por el propio Gobierno para modificar la CPE con la finalidad de habilitar a Morales, la mayoría de los bolivianos negó esta posibilidad. Tras este revés y para allanar la postulación de su candidato, el partido de Morales -el Movimiento al Socialismo (MAS)- arguyó que la reelección es un “derecho humano” y recurrió al Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP), instancia que en noviembre de 2017 habilitó a Morales para lanzarse una vez más por la presidencia en 2019.

El TCP dispuso en su sentencia que se aplicara con preferencia el artículo 23 de Convención Interamericana sobre Derechos Humanos, ya que era más favorable que la CPE boliviana en relación con los derechos políticos. Dicho artículo establece que todos los ciudadanos tienen derecho de participar en la dirección de los asuntos públicos; de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas; de tener acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país, salvo excepciones dispuestas por ley. Las fuerzas opositoras denunciaron entonces que el TCP consumaba un “golpe a la institucionalidad y la democracia” y lamentaron que el Gobierno hubiese tomado control de todos los poderes del Estado.

1.2. ESTUDIOS RELATIVOS NACIONALES

En esta sección del marco teórico se encuentra la investigación nacional, tal es el caso de “SOMOS MÁS”, que hace un análisis discursivo de la construcción del pueblo de Bolivia durante el primer gobierno de Evo Morales al igual que se hace el análisis del discurso de Evo Morales en las naciones unidas en la gestión de 2013, con el objetivo de recopilar información que sirva como antecedente de los sucesos de Senkata del año 2019.

1.2.1. “SOMOS MAS” UN ANÁLISIS DISCURSIVO DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUEBLO BOLIVIANO DURANTE EL PRIMER GOBIERNO DE EVO MORALES

En el año 2010 el politólogo Iñigo Errejón Galván presentó su estudio denominado “*Somos MAS*” *Un análisis discursivo de la construcción del pueblo boliviano durante el primer gobierno de Evo Morales*. El objetivo de esta investigación fue estudiar la construcción de poder político en Bolivia durante el primer mandato de Evo Morales durante los años 2006 al 2009, cuyo gobierno generalmente recibió el calificativo de *populista*, para ello, se aplicó

el enfoque neogramsciano del análisis de discurso, fundamentado en los trabajos y posturas teóricas de Ernesto Laclau y Slavoj Žižek.

La investigación es una aplicación de un esquema al caso boliviano desde el enfoque neogramsciano el cual permite analizar la construcción de la población boliviana como una operación de hegemonía expansiva como la construcción de *voluntad colectiva nacional-popular*, es decir, analiza el concepto de hegemonía en el sentido de un orden de reproducción de relaciones sociales que ejerce la coerción a través del consenso (Errejón , 2010).

Como resultado, tras las operaciones de análisis discursivo, se ha identificado una potente cadena equivalencial universal que divide el campo político de nuestro país en dos polos en el que la parte subalterna cobra fuerza. La gran mayoría de la población de clase obrera adopta una nueva voluntad colectiva y el liderazgo se conforma por grupos subalternos que ya no son resistencia, por el contrario, ahora forman parte de la conducción del Estado. Del mismo modo, se ha producido el instrumento discursivo de hegemonía *nacional-popular-indígena* que hasta ese entonces estaba fuertemente representada por el Movimiento Al Socialismo y este a la vez por el mandatario Evo Morales.

1.2.2. ANÁLISIS DEL DISCURSO DE EVO MORALES EN LAS NACIONES UNIDAS EN SEPTIEMBRE DE 2013

Otro de los aportes nacionales sobresalientes titula *Análisis del discurso de Evo Morales en las Naciones Unidas en septiembre de 2013* realizado por Juan Beimar Paye en el año 2016. El objetivo principal de este estudio paceño es aplicar el modelo de análisis discursivo del lingüista neerlandés Teun Van Dijk al discurso del entonces mandatario de la nación, Evo Morales en el evento de las Naciones Unidas del 25 de septiembre del 2013. Así también, la mencionada investigación se propone identificar las características del mensaje ideológico y político en el discurso del Presidente del Estado propalado en las Naciones Unidas e interpretar el contexto social en el que se produjo el mensaje refiriendo las relaciones de poder y el escenario organizacional e institucional de los actores.

Los aspectos metodológicos que caracterizan a este proyecto de investigación son el enfoque cualitativo desde el cual se aplican las técnicas e instrumentos y la propuesta estructural de análisis del discurso que propone Teun Van Dijk en el campo de la lingüística. Durante el tratamiento de datos se ha estableciendo los niveles de contexto, las ideologías

subyacentes y las estrategias discursivas, que ha utilizado el emisor para legitimar su posición política en el escenario internacional de la 68ª Asamblea General de las Naciones Unidas.

En conclusión, Evo Morales en su discurso expresó claramente su ideología política sobre la polarización de los países que por un lado estaba Bolivia emitiendo el mensaje y que por otro lado eran los grupos de países los destinatarios que compartían rasgos como el capitalismo desarrollado (Paye, 2016). En su discurso interpela a los pueblos del mundo para que reaccionen de forma simbólica en contra del poder que los oprime. Desde el punto de vista del autor, este discurso solo ha pretendido dar una posición política fortalecida.

Aplicar el modelo de análisis de Teun Van Dijk al discurso de Evo Morales, ha permitido establecer un protagonismo ficticio que interpela ideológicamente (Paye, 2016). Del mismo modo, se ha analizado el sistema de creencias e ideas del emisor y se ha logrado establecer la estructura del discurso, la identidad y las representaciones simbólicas que pretendió Evo Morales en el contexto de un escenario mundial.

2. MENCIÓN DE LOS PUNTOS DE VISTA DE OTROS INVESTIGADORES

Esta sección del marco teórico, se hablará acerca de las relaciones de poder en las organizaciones, las relaciones sociales de poder desde los componentes de la realidad social, también se tocará el análisis crítico del discurso desde la perspectiva de Teun Van Dijk y por último el análisis crítico del discurso desde la perspectiva de Rut Wodak.

2.1. LAS RELACIONES DE PODER EN LAS ORGANIZACIONES

Estas relaciones se caracterizarán por la conjunción de aspectos bio-psicosociales que enmarcan al individuo y sus formas y medios de relacionamiento.

“El poder sólo se ejerce sobre sujetos “libres”: Entendamos por ello sujetos individuales o colectivos que tienen delante de ellos un campo de posibilidad donde diversas conductas, diversas reacciones y diversos modos de comportamiento pueden darse...” Foucault, 1987, p. 237

Las relaciones de poder en las organizaciones se manifiestan tanto interna como externamente. Son una relación de fuerzas que no se excluyen, sino que comparten relaciones de oposición y de complementariedad. En el interior de las organizaciones, las relaciones de poder se ejercen de acuerdo con el tipo de organización ; dichas relaciones

pueden ser de orden vertical (de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba) y horizontal (agentes de las misma área, por ejemplo) además que se incorporan en las organizaciones como acciones que circulan en uno u otro sentido; relaciones de fuerza, de lucha, que buscan tomar una posición dentro de la estructura interna de la organización y que se legitiman en la medida en que, voluntariamente, se aceptan las normas internas que gobiernan el curso de la organización o en la medida en que empiezan a formar parte de un entorno social.

2.2. RELACIONES SOCIALES DE PODER DESDE LOS COMPONENTES DE LA REALIDAD SOCIAL

Un aporte respecto al análisis del poder vinculado a las relaciones del individuo con la sociedad y también con su entorno más próximo lo realizara Labourdette, uniendo los componentes sociales.

El poder se conforma con todos los elementos que componen la realidad social: relaciones sociales, acciones, estrategias, instituciones, organizaciones, mitos, creencias, valores, y conocimientos. La peculiaridad del poder consiste en que configura esos elementos en compuestos organizativos dotados de capacidad tanto creativa como coercitiva según los casos. (Labourdette, S. 2007)

Las relaciones sociales de poder son un conjunto de interacciones, reguladas por normas sociales, entre dos o más personas. Se piensa en el poder no como un objeto que alguien posee y otros desposeen o que este localizado en los aparatos del estado sino desde una perspectiva relacional.

Las relaciones de poder desde la perspectiva social estarán enmarcadas en macro poderes que serán los que vinculan al individuo con la sociedad y los micro poderes que estarán enmarcados en las relaciones que este individuo establece con su entorno cercano que es la familia.

Desde una concepción jurídica del mismo, observando que no son las instancias globales las que explican la dominación de la vida de las personas, sino que son las relaciones múltiples, mínimas, locales de la vida cotidiana las que permiten el funcionamiento de los poderes macro y micro poderes sociales.

Al igual que Agnes Heller y los teóricos de la sociología que realizan una crítica profunda a la sociedad y al “status” que mantiene vigente instituciones, estereotipos y formas de pensar, hacer y sentir de las personas.

Relaciones de poder son “el modo en que ciertas acciones pueden estructurar el campo de otras acciones posibles”. Foucault, M. 1991

2.3. EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DESDE LA PERSPECTIVA DE TEUN VAN DIJK

El análisis del discurso es el estudio interpretativo del uso del lenguaje en formatos escrito, oral o audiovisual en los diferentes contextos y situaciones de interacción. Es el estudio sistemático de la lengua como instrumento de transmisión de información, conocimiento, pensamiento, ideología, opinión, entre otros, en situaciones concretas. Aborda una amplia escala de actividades en diferentes campos de la ciencia como la Lingüística, psicolingüística, sociolingüística, antropología, filosofía, entre otros. La importancia de este tipo de análisis es primordial considerando que el discurso es inherentemente parte estructural de la sociedad y esencial en el desarrollo de las funciones políticas y culturales de una región.

Van Dijk en su obra El Análisis crítico del discurso (1999) señala La diferencia entre los conceptos del análisis del discurso y el análisis crítico del discurso. Indica que el primero es un análisis teórico y descriptivo, y, que por lo mismo, el resultado carece de carácter explicativo. Por otra parte, el segundo, el análisis crítico del discurso es un trabajo que requiere una aproximación funcional que logre explicar el uso de la lengua y del discurso en términos más extensos de estructuras, procesos y constreñimientos sociales, políticos, culturales e históricos.

En tal contexto, el trabajo desde una mirada analítica crítica del discurso requiere de la construcción de un conocimiento multidisciplinario debido a que todos los elementos que conforman un discurso contemplan diferentes áreas de estudio. Al respecto el lingüista neerlandés indica que:

“El análisis crítico del discurso estudia el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”. (Van Dijk, 1999, p. 23)

La relación entre los grupos sociales y los recursos discursivos aplicados en una circunstancia social mantiene un estrecho vínculo porque a través de esta acción los grupos dominantes establecen, mantienen, recrean y legitiman su poder. Los principios básicos que posee el análisis crítico de discurso que propone Fairclough y Wodak (1994, 241-270), citado por Van Dijk (1999), son los siguientes:

- El análisis crítico del discurso trata de problemas sociales.
- Las relaciones de poder son discursivas.
- El discurso constituye la sociedad y la cultura.
- El discurso hace un trabajo ideológico.
- El discurso es histórico.
- El enlace entre el texto y la sociedad es mediato.
- El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.
- El discurso es una forma de acción social.

Como es evidente en los principios señalados líneas arriba, el análisis crítico del discurso ACD no es un procedimiento restrictivo únicamente a la estructuración gramatical del texto, sino, considera también los elementos de significación que aquellas estructuras lingüísticas representan en la interacción social en un determinado contexto que puede ser de índole político, económico, cultural, entre otros. Al respecto Fairclough (1989, p. 15) resalta que la lengua conecta con lo social por ser un instrumento esencial al exponer una ideología y un elemento indispensable en los escenarios de reflexión y luchas de poder.

En ese entendido, el estudio del uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre los miembros de una comunidad social posee dimensiones cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas que refuerzan el concepto multidisciplinario de este tipo de investigaciones. Asimismo, las nociones esenciales que trabaja el ACD son la ideología, el contexto y el conocimiento basados en el constructo lingüístico. Se enfoca en cómo los

grupos dominantes emplean los recursos discursivos para establecer, mantener, legitimar su poder frente a los grupos dominados.

Teun Van Dijk (1999, p. 25) describe al constructo sociológico como el engranaje del *micro-nivel* que refiere al discurso y otros elementos de interacción socialmente situadas cumplidas por actores sociales y el *macro-nivel* que representa a instituciones, grupos y relaciones de grupos, y por tanto de poder social como el *todo* en cuanto a los niveles de referencia en el ACD. Así también, señala los niveles intermedios de descripción como la *identificación del miembro de un grupo, las relaciones entre acción y proceso, el contexto y la estructura social y las representaciones sociometales*.

2.4. EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DESDE LA PERSPECTIVA DE RUTH WODAK

Entre los años setenta y ochenta, el concepto del análisis del discurso no estaba inserto en el campo lingüístico como hoy en día; llegó a formarse lentamente gracias a lingüistas críticos en Gran Bretaña en la Universidad de East Anglia, cuando comenzaron a trabajar en investigaciones similares referidos a los estudios del lenguaje. Ruth Wodak fue una de las sociolingüistas que desarrollaba estos estudios sobre el análisis del discurso basado en la Teoría Crítica.

Una de las fuentes del ACD es justamente la Teoría Crítica, postura desarrollada en la Escuela de Frankfurt, que define al Análisis Crítico del Discurso como el estudio de los problemas sociales a través del lenguaje (Fairclough y Wodak, 2000, p. 371), para este campo de análisis es muy importante desarrollar teorías entorno a los problemas sociales, como la desigualdad social; y aspira, más que a interpretar los fenómenos sociales, a buscar medios para transformar el mundo.

Para Ruth Wodak (Colorado, 2010), las características del análisis crítico y su relación con la sociedad consisten en que realmente uno de los factores principales de la Teoría Crítica y del Análisis Crítico es no dar nada por sentado, es decir que se debe cuestionar lo que parecen ser experiencias y significados de sentido común, abrir estos significados a muchas lecturas, al debate, a la discusión, a poner diferentes posturas y no quedarnos solo con una interpretación. En una de sus obras señala la característica de su análisis de la siguiente forma:

“...además de la dimensión estrictamente discursiva, toma en cuenta con gran interés el contexto social y una perspectiva histórica de las prácticas discursivas; este último aspecto es una de las características en las que más ha puesto énfasis últimamente, es decir, en lo que hoy se denomina Aproximación Histórico-Discursiva” (Wodak, 2003, p. 63-94).

La contribución de la teoría crítica o la investigación crítica para la sociedad es aplicar nuestros resultados, lo que implica traducir los diferentes discursos a un lenguaje diferente. Este procedimiento de análisis significa simplificar la complejidad de los resultados, los instrumentos, la metodología, para volverla comprensible para las aplicaciones de los profesionales, sean médicos, profesores, activistas, entre otros.

De la misma forma, los trabajos analíticos realizados por Wodak muestran la forma en que las presuposiciones pueden ser usadas intencionalmente en la comunicación política para excluir o incluir a otros de ciertas interacciones, negociaciones o conocimiento, lo cual, está ligado con asuntos relativos al poder y a la jerarquía política (Wodak, 2003, p. 48). Y entre las herramientas teóricas que esta sociolingüista austriaca emplea están la noción de habitus de Bourdieu, comunidades de práctica de Etienne Wenger, hegemonía de Gramsci, y la relación poder y conocimiento conceptualizada por Foucault, los cuales permite a Wodak analizar la política actual desde el funcionamiento de los niveles macro y microestructurales.

Para realizar el análisis del discurso en el desarrollo del actual estudio se considera, principalmente, la postura teórica planteada por Teun Van Dijk quien explica el poder social y la desigualdad, además de otras problemáticas sociales, a través del uso del lenguaje. Por tanto, el modelo teórico es el Análisis Crítico del Discurso porque explica Cómo son capaces los grupos dominantes de establecer, mantener y legitimar su poder, y qué recursos discursivos se despliegan en dicho dominio. Para esto se emplea los tipos de niveles identificados en el constructo sociológico y las dimensiones del discurso definidas por este sociolingüista neerlandés. Así también, se recurre al aporte conceptual de Ruth Wodak quien enfatiza la importancia del análisis contextual y la perspectiva histórica para comprender los fenómenos sociales. Ambos analistas concluyen que el ACD es, además de una teoría lingüística, un campo de estudio basado en teorías sociales de autores clásicos como Karl Marx, Antonio Gramsci, Louis Althusser, Jürgen Habermas, Michel

Foucault, Stuart Hall y Pierre Bourdieu, y por lo mismo la atención se centra en examinar la ideología y las relaciones de poder a través de recursos discursivos.

Como hace referencia Foucault el poder se da en un momento determinado es decir que el poder que ejercen no es eterno, sino es transitorio este aspecto será importante vincularlo a los hechos acontecidos en Bolivia el año 2019 donde el gobierno transitorio hizo ejercicio del poder desde los Órganos del Estado y también los ciudadanos ejercieron poder unos sobre otros.

3. CORRIENTE O ENFOQUE ELEGIDO POR LOS INVESTIGADORES

La necesidad de conocer el panorama de la actividad política y social en nuestro país en el año 2019, en el que se desarrollaron los conflictos en la zona de Senkata, nos lleva a trabajar, a partir de los enfoques, corrientes de pensamiento, percepciones muy importantes: El estructural-funcionalismo, y la teoría del conflicto, los cuales permitirán el análisis sociopolítico presentado en este documento.

3.1 ESTRUCTURAL – FUNCIONALISTA / TALCOTT PARSONS

Castro (2014). Es una manera de observar la realidad y analizar que es total y compleja. De este modo, la realidad vista estructuralmente, supone percibirla como constituida por un conjunto o totalidad de partes vinculadas entre sí. Así se puede definir la estructura social como un conjunto de parte relativamente estables que mantiene entre si relaciones de diverso grado.

También cuando se habla de estructura social se refiere a la sociedad global, sociedad total o al Estado - Nación considerado como unidad de análisis por razones de método.

Para el enfoque estructural -funcional, la sociedad global o sociedad total o Estado -Nación está conformada por tres partes o unidades que son analizables por separado en su conjunto y son:

La cultura, que se entiende como el conjunto de normas valores conocimiento y objetos materiales creados y transmitidos por el hombre. La cultura como una forma de análisis, se compone de un aspecto inmaterial y otro material, pero que en este caso son tomados en cuenta abstrayéndola de sus portadores humanos.

La sociedad, considera como el elemento humano portador de la cultura y que está constituida por individuos socializados y grupos sociales que mantienen entre si múltiples

interacciones. Son en este caso los individuos que orienta sus conductas basad en las normas que conforma la cultura.

La personalidad, que es la expresión motivaciones y en la que adquieren realidad psicológica los contenidos de la cultura. Es decir que a través del análisis de la personalidad se puedan precisar los grados de “internalización” del sistema de normas, valores, roles y estatus que han recibido los individuos.

Parsons plantea que el rasgo característico de un sistema es su estructura y entiende a la función como aquello que se debe realizar para que el sistema y la estructura se mantenga, es decir, sostiene que el sistema y la estructura se mantienen con el aporte funcional de los subsistemas, los cuales vendrán a ser el sistema cultural, social, psíquico y biológico. Esta nueva directriz analística. Parsons trata de establecer cuáles son las funciones principales que debe desarrollar la sociedad para que ella exista y se preserve. Al respecto, sostiene que las principales funciones que desarrolla una sociedad son las siguientes: a) Funciones para viabilizar entre relaciones entre medio físico y social; b) Funciones de diferenciación y atribución; c) Funciones de conocimientos generales y comunes; d) Funciones de comunicación, e) Funciones de integración; f) Funciones de regulación afectiva; g) Funciones de socialización; y h) Funciones de control. (Moreno, 2011, p. 63 -64).

3.2 TEORÍAS DEL CONFLICTO/ Karl Marx

“La teoría del conflicto social es una cuestión fundamental del análisis sociológico de las sociedades, porque el conflicto mismo es un punto candente de las estructuras sociales. La teoría del conflicto social tiene raíces en el Marxismo y en Jorge Simmel. Para los funcionalistas la sociedad es estática que se encuentra en equilibrio móvil para Dahrendorf y los teóricos del conflicto cualquier sociedad está sujeta a procesos de cambio en todo momento”. (Paniagua, 2014, p. 86).

Si bien la teoría funcionalista tiene sus características diferentes a la teoría del conflicto, indicar que ambas, son complementarias, para el estudio de la sociedad.

“La teoría del conflicto se basan en los trabajos de Karl Marx, quien vio en la lucha de clases la clave de la historia y las principales fuentes de cambio. En la

actualidad esta teoría se relación con Charles Wright Mill y otros sociólogos quienes además de la lucha de clases analizan otros tipos de conflictos entre productores y consumidores, jóvenes y adulto, hombres y mujeres, diversos grupos étnicos”. (Torres, 2001, p.1993).

De acuerdo a este enfoque, el conflicto es una constante sociológica pues está presente en todas las sociedades y grupos humanos. Contrario a lo planteado por los funcionalistas, los teóricos del conflicto consideran que este puede llevar a la definición de problemas y a la transformación de la sociedad. En el análisis que hacen de la sociedad, toman en cuenta la jerarquía que guardan las partes resaltando la importancia e influencia de los factores económicos y políticos.

“Los teóricos que analizan el conflicto afirma que para entender plenamente la sociedad se deben analizar los procesos de conflictos, desorden, desacuerdos y hostilidad entre los diversos grupos sociales. Por eso recomiendan examinar las fuerzas de tensión entre las personas y los grupos, las técnicas utilizadas para el control del conflicto y las maneras por medio de las cuales las personas con poder político, económico y social mantienen o aumentan su influencia sobre los sectores subalternos.” (Torrez, 2001, p. 194).

4. IDENTIFICACIÓN DE LAS FUENTES

Las fuentes son todos aquellos medios que ayudan a la recolección de información para cumplir con las demandas de la problemática y el objetivo de la investigación. Miranda y Acosta señalan dos tipos de fuente: primaria y secundaria.

En principio, para obtener los datos y realizar el análisis del discurso se considerarán las fuentes de tipo primario. En esta situación los datos provienen directamente de la población o una muestra. Estas fuentes contienen información original, son producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa. (Miranda y Acosta, 2009, p. 22) Contienen información directa antes de ser interpretada por otro intermediario. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, testimonios de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros. El análisis del discurso se basa en las

conferencias brindadas por las autoridades de gobierno del año 2019 y las entrevistas a la comunidad involucrada.

Fuentes de Información Primarias, este tipo de fuentes contienen información original, es decir son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones. Contienen información directa antes de ser interpretada, o evaluado por otra persona. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, testimonios de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros. Fuentes Secundarias, este tipo de fuentes son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria. (Maranto, 2015, p.32)

Las fuentes de información identificadas, permite analizar aspectos político y social de los sucesos en la zona de Senkata, conflicto que llevo a un enfrentamiento entre actores de gobierno y la población de Senkata, que recayó en una tragedia.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

El enfoque de la investigación se enmarca en lo (cualitativo-cuantitativo), “que representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos”. (Hernández, y Otros, 2014, p. 534).

Por un lado, las características del presente estudio se circunscriben en el tipo analítico discursivo desde el enfoque de investigación cualitativo. El antecedente de este procedimiento se desarrolla durante el año 1980 cuando en el campo de las ciencias sociales había surgido una herramienta metodológica que combinaba los aspectos lingüísticos, filosóficos, sociológicos, antropológicos, históricos, psicológicos y retóricos entre otras áreas científicas (Krippendorff, 1990:11).

Este método de investigación se centra en los discursos brindados por las autoridades de gobierno a través de las conferencias de prensa en noviembre del 2019 durante los sucesos de Senkata. Por tanto, se categorizará los elementos de análisis con base a las fuentes de información durante el tiempo del conflicto social mencionado.

El análisis del discurso como un aplicación metodológica contempla una estructura conceptual que permite relacionar la complejidad semiótica discursiva con las condiciones objetivas y subjetivas de producción, circulación y consumo de los mensajes, así también posee la capacidad de incluir nociones relativas a los modelos mentales, la identidad, los roles, la polifonía, las estrategias retóricas, las variedades dialectales y estilísticas, los formatos textuales, los géneros discursivos, las ideologías, las relaciones de dominación, entre otros (Sayago, 2014, p 3).

Por otro lado, recolectar datos a partir del “El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar la hipótesis establecida previamente y confía en medición numérica al conteo y frecuentemente al uso de la estadística, para establecer con exactitud patrones de comportamientos de una población” (Sampieri, 2004, p.5).

Referente a la ciudad de el Alto y los sucesos de Senkata 2019, en la que participaron diferentes actores sociales, tanto gubernamentales como no gubernamentales, con características propias reflejadas en su accionar social heterogéneo participes en los

conflictos sociales acaecidos por una coyuntura compleja unida de varias problemáticas que desencadenen en una tragedia, de mucho dolor y sufrimiento.

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación contemplará una investigación, descriptiva y explicativa, mismas que son acordes al objeto de estudio.

“La Investigación Descriptiva, busca explicar propiedades y categorías importantes de cualquier fenómeno que se analice, describe tendencias de un grupo de población”. (Hernández, 2014, p. 92)

“La Investigación Explicativa, en esencia, todas las investigaciones científicas tienen una idea de causalidad, es decir se espera que una variable independiente producir ciertos cambios en la variable dependiente, Sin embargo, saber que existe una relación en dos variables no es suficiente para la investigación científica”. (Céspedes, 2019, p.23)

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

“Diseño no experimental, son formas de indagación que busca comprender el objeto de estudio en su ambiente natural sin introducir modificación alguna en los sujetos, sin provocar variaciones artificiales en la variable de estudio” (Tintaya, 2008, P. 34).

En ese sentido, permitirá una investigación, acorde al objeto de estudio, que es “El Alto y los sucesos de Senkata 2019”

3. VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

“Variable, en un sentido más concreto la variable es todo aquello que se va a medir, controlar y estudiar en una investigación, es también un concepto clasificatorio. Pues asume valores diferentes, los que pueden ser cuantitativos o cualitativos. Y también pueden ser definidas conceptual y operacionalmente”. (Núñez, 2007, p.165)

Cuando la investigación, se enmarca como cuantitativa, las variables se deben desprender de la hipótesis; en cambio, cuando es de tipo cualitativo, las variables se deben extraer de la descripción del problema. Para clasificar las variables, se pueden distinguir:

La variable independiente: *Sucesos de Senkata en noviembre de 2019*

La variable dependiente: *Acción social, conflicto social*

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

“Población, es el conjunto de todos los elementos (unidad de análisis), que pertenece ámbito especial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (Carrasco, 2006, p. 237).

Es así que la zona de estudio “Senkata” Distrito 8, de la ciudad de El Alto situado al suroeste del municipio, con una población aproximada de 121.843 habitantes (Censo, 2012), distribuida en 270 urbanizaciones, de las mismas son 201 urbanizaciones las que concentran la mayor población, el restante se encuentra actualmente en un proceso de consolidación como urbanización, además no cuenta con una población definida.

Las unidades de observación son los miembros de las familias que forman parte inherente en los acontecimientos acaecidos en el conflicto político-social de noviembre de 2019, en torno a la renuncia del expresidente Evo Morales y la asunción del nuevo gobierno en la conducción del estado, representado por la expresidenta Yanine Añez y las familias del Distrito 8 (Senkata) de la ciudad de El Alto.

Para los efectos del análisis y descripción de los acontecimientos se procedieron a la selección de una muestra probabilística de la población, entendiéndose por “muestra” como el subconjunto o parte del universo en el que se llevara a cabo la investigación con el propósito de posterior de generalizar los hallazgos de la información obtenida (Catari y Catari, 2013, p.115).

Para tal efecto la muestra inicialmente se realizó un muestreo por conglomerados, también conocido como muestreo por racimos, es un muestreo probabilístico en el que los elementos de la población son seleccionados aleatoriamente (azar). Las unidades de investigación en la primera etapa de muestreo estuvieron conformadas por las 201 urbanizaciones del Distrito de las cuales fueron seleccionados aleatoriamente 40 conglomerados (urbanizaciones); de cada uno de los conglomerados seleccionados se realizó un segundo muestreo aleatorio sistemático, considerando las unidades de muestreo cada una de los habitantes mayores de edad que conforman una familia.

Considerando estas apreciaciones se vio por connivente trabajar tomando en cuenta el promedio de miembros por familia que son tres hijos por familia en la Ciudad de El Alto. Lo

cual derivó en 40 zonas y 553 familias como unidades de observación y análisis. Como señala el cuadro y el algoritmo matemático empleado para determinar la muestra de la población

Muestra conglomerada	
40 zonas	553 Familias

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{Z^2 \cdot p \cdot q + (N - 1)e^2}$$

Dónde:

- N = Tamaño de la muestra necesaria
- $Z_{1-\alpha/2}^2$ = Nivel de confianza
- P = Probabilidad de éxito; o proporción esperada
- Q = probabilidad de fracaso
- e^2 = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).
- N = Tamaño de la población

5. AMBIENTE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realizará en el Distrito 8 municipio de la ciudad de El Alto. Indicar que la creación del Distrito Municipal N°8, responde a un asentamiento acelerado debido a la migración campo ciudad y al cierre y relocalización de las minas que en su mayoría son aimara y quechuas. Las deficiencias de gestión y asignación presupuestaria limitada o insuficiente de las autoridades territoriales delegadas en aquel entonces del Distrito Municipal N °2 promovió la organización de diferentes sectores y representante sociales con el propósito de construir el Distrito N° 8 para mejorar la calidad de vida de los vecinos de este sector.

El gobierno Autónomo Municipal del El Alto, un 29 de mayo de 2002 posibilita la creación de este Distrito N°8 mediante Ordenanza Municipal N°065 / 2002 con 135 urbanizaciones. **Actualmente** es considerada como el distrito más grande.

El Distrito N° 8 cuenta con 7 centros de salud de los cuales 6 de 1er nivel y 1 de 2do nivel, 7 centros infantiles, 54 Infraestructura educativa (fiscal) y 2 privadas, 1 Centro de Recursos Pedagógicos, 2 Bibliotecas, 8 Módulos Policiales, 7 centros culturales 242 canchas, 46 plazas, 32 parques 1 SUM 1 DNA 3 mercados 8 ferias 15 iglesias 14 mingitorios.

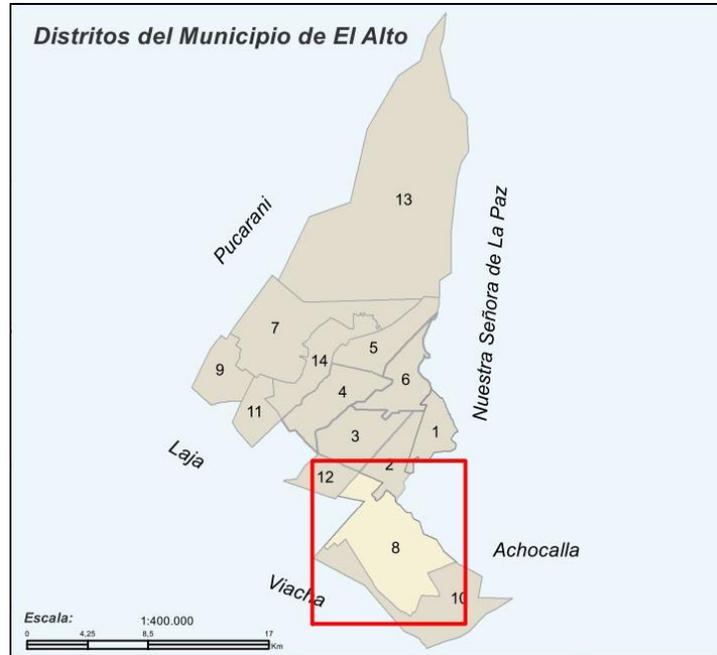
Entre sus zonas se puede apreciar: 14 de septiembre, 18 de diciembre, 25 de diciembre, nuevo amanecer, Santísima Trinidad, Senkata 79, Virgen de Urkupiña, Virgen del Carmen y San Luis Senkata, entre otros.

Los hitos urbanos principales de esta zona son la planta de Yacimientos Petrolíferos de Bolivia, abastecedora de gas licuado en garrafas y gasolina, la Parroquia San Francisco de Asís, la Parroquia de Santa Clara, la Plaza 25 de Julio y Ex tranca de Senkata.

Desde su creación este distrito ha demostrado ser el más revolucionario, por haber demostrado su coraje en octubre negro del año 2003 en contra de las políticas nefastas del gobierno ultraderecha de Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos Meza y es considerado vigilante y vanguardia en la lucha a favor de los intereses de la ciudad de El Alto.

En el 2019, luego de las elecciones nacionales se suscitaron varias movilizaciones de grupos ciudadanos en diferentes puntos geográficos de Bolivia, unos a favor y otros en contra del entonces mandatario Evo Morales Ayma, lo cual resultó en su renuncia. Posterior a la dimisión del presidente mencionado las movilizaciones sociales incrementaron y derivaron en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas del Estado lo cual terminó con la pérdida de varias vidas.

Cuadro 1
 Mapa de ubicación del Distrito 8



Elaboración Propia: Datos proporcionados/Subalcaldía D-8 2021

En relación a las limitaciones de Distrito 8 municipio ciudad de El Alto. Su colindancia se puede apreciar: Al norte con el distrito 3, al noroeste con el distrito 2, al este con el municipio de Achocalla, al noroeste con el distrito 12, al este con el municipio de Viacha y finalmente al sur con el distrito 10.

6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las técnicas que se aplicarán en el procedimiento de esta investigación responden a las necesidades metodológicas cualitativas y cuantitativas señaladas líneas arriba. Para el trabajo cuantitativo se utilizará la técnica de la encuesta. En cuanto a la investigación cualitativa, Berenguera (2014) señala la existencia de tres tipos básicos de técnicas de recogida de información: las técnicas conversacionales, las observacionales y las documentales. Los tres grupos son considerados para la recolección de datos y la construcción del corpus. Se aplicará la entrevista semiestructurada (técnica conversacional), la observación (técnica observacional) y la técnica documental.

6.1. LA ENCUESTA

“La encuesta, es una de las técnicas de investigación social de más extendido uso en el campo de la Sociología que ha trascendido el ámbito estricto de la investigación científica, para convertirse en una actividad cotidiana de la que todos participamos tarde o temprano. Se ha creado el estereotipo de que la encuesta es lo que hacen los sociólogos y que éstos son especialistas en todo”. (López y Fachelli, 2015, p.9)

6.2. LA ENTREVISTA

“La entrevista, desde el punto de vista del método, es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una indagación. El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones”. (Behar, 2008, p.55)

6.3. LA OBSERVACIÓN

“Es una forma de investigación en la que el investigador no se incluye dentro del grupo estudiado, sino realiza la observación desde afuera” (Rodríguez y otros, 1984 p.44).

6.4. LA TÉCNICA DOCUMENTAL

La técnica documental permite la recolección de información referente al fenómeno social estudiado. Su aplicación consiste en la clasificación, recogida y análisis de documentos relacionados con el hecho o contexto analizado como Berenguera (2014) lo señala. La información obtenida a través de esta técnica no es proporcionada de forma directa por los informantes o personas investigadas, sino, es información recolectada por medio de trabajos escritos, auditivos, visuales, audiovisuales, entre otros.

Para realizar el análisis del discurso esta técnica es muy importante debido a que permite acceder a información de acontecimientos actuales o pasados. En el caso de esta investigación la técnica documental es utilizada para seleccionar una serie de conferencias de prensa brindadas por autoridades de gobierno durante noviembre de 2019.

Los instrumentos de investigación se aplican de acuerdo a las características de las técnicas de investigación propuestas. Son el cuestionario, la guía de entrevistas, la libreta de campo y la ficha de registro de material audiovisual.

6.5. CUESTIONARIO

“Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida. Y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas”. (Behar, 2008, p.64)

6.6. GUÍA DE ENTREVISTAS

Esta herramienta consiste en realizar un esquema de preguntas sobre los sucesos en la Zona de Senkata en noviembre de 2019 con base a los objetivos de estudio. Se aplica la entrevista semiestructurada, lo cual implica que el entrevistador o entrevistadores requieren tomar decisiones según la situación del proceso de esta técnica. En este tipo de entrevistas el investigador tiene dominio de la guía de preguntas, el manejo del ambiente de la conversación, la relación cordial con los informantes, la distribución del tiempo, entre otros aspectos que colaboren con la recogida de datos. Asimismo, el entrevistador debe estar alerta del comportamiento no verbal y las reacciones ante las respuestas de parte del informante, para no intimidar o propiciar restricciones en los testimonios del entrevistado. Véase Anexo N° 2.

6.7. FICHA DE REGISTRO DEL MATERIAL AUDIOVISUAL

Este instrumento es utilizado para clasificar y registrar el material audiovisual de las conferencias de prensa de autoridades de gobierno durante noviembre de 2019. En esta ficha se recopilan los datos necesarios de las grabaciones señaladas, publicadas en canales de las redes sociales de entidades televisivas y radiofónicas. En el *Anexo N° 3* se inserta un esquema de esta herramienta de investigación.

7. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación se desarrolló de acuerdo a las siguientes fases:

Cuadro 2
Procedimiento de la investigación

FASES	ACTIVIDADES
Fase: 1	Coordinación Autoridades de la Zona de Senkata y equipo de investigación.

Fase: 2	Reconocimiento del espacio de estudio / Aplicación de instrumentos: Mapeo, Observación directa, libreta de campo, ficha de registro de material audiovisual.
Fase: 3	Trabajo de campo.
Fase: 4	Sistematización y procesamiento de datos de investigación.
Fase: 5	Conclusiones y recomendaciones
Fase: 6	Socialización del producto de investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

De acuerdo a los instrumentos planteados en la investigación multidisciplinaria “El Alto y los sucesos de Senkata 2019”, se llegaron a los siguientes resultados:

1. RESULTADOS CUANTITATIVOS

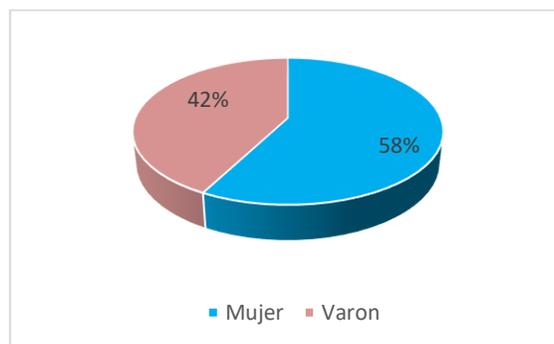
1.1. DATOS GENERALES

En la presente investigación se pudo recabar datos que permiten describir, analizar e interpretar, en relación a la muestra planteada de la investigación estudio “El Alto y los Sucesos de Senkata 2019” Proyecto Multidisciplinario.

Tabla 1: Sexo

GENERO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mujer	319	57,7	57,7	57,7
Varón	234	42,3	42,3	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica 1: Sexo



Análisis

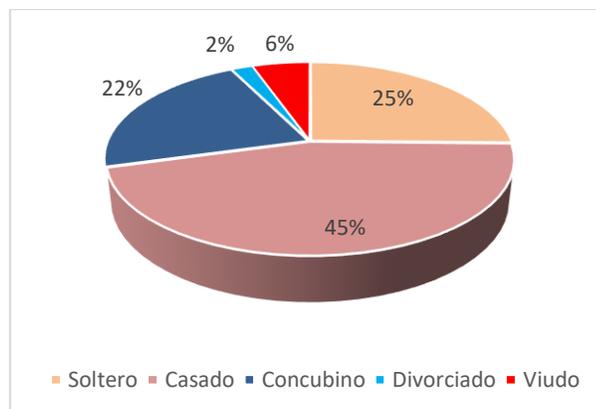
Se puede apreciar que en la población que se intervino en el Distrito 8, una mayoría fue de 58% que corresponde a la población femenina, pues hubo mayor accesibilidad de información de esa población en la recolección de datos. Seguido de 42% perteneciente a la población masculina, que también se pudo apreciar una colaboración.

También indicar que en la actividad política se percibía participación de manera equitativa de la población femenina y masculina.

Tabla: 2 Estado Civil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Soltero	140	25,3	25,3	25,3
Casado	251	45,4	45,4	70,7
Concubino	121	21,9	21,9	92,6
Divorciado	11	2,0	2,0	94,6
Viudo	30	5,4	5,4	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 2 Estado Civil



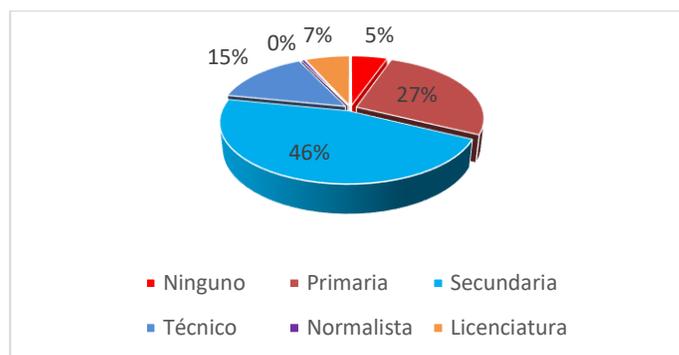
Análisis

Se puede advertir en la gráfica el estado civil de la población del distrito 8, que permitió la recolección de datos el 45% corresponde a la población casada, seguido de una población soltero(a) 25%, y también llama la atención, un 22% que corresponde a una población concubina y una mínima 2 % es viudo o Viuda.

Tabla: 3 Nivel de Instrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguno	30	5,4	5,4	5,4
Primaria	148	26,8	26,8	32,2
Secundaria	254	45,9	45,9	78,1
Técnico	81	14,6	14,6	92,8
Normalista	3	,5	,5	93,3
Licenciatura	37	6,7	6,7	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 3 Nivel de Instrucción



Análisis

El 46% estudiaron hasta la secundaria población de la que se pudo recabar datos, un 27%, corresponde a la población que estudio hasta la primaria, un 15% es técnico y finalmente un 5% no logro estudiar por factores diversos indican: apoyo familiar, recursos económicos entre otros.

Tabla: 4 Ocupación Principal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cuenta propia	311	56,2	56,2	56,2
Profesional	72	13,0	13,0	69,3
Jubilado	9	1,6	1,6	70,9
Ama de Casa	78	14,1	14,1	85,0
Estudiante	83	15,0	15,0	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 4 Ocupación Principal



Entre la ocupación resaltante se puede observar un 56%, que corresponde a cuenta propia, en la misma se encuentran: los comerciantes, Choferes, albañil, carpinteros entre otros. Seguido de 15% que son los estudiantes de secundaria muy próximo los datos a de las amas de casa. Y finalmente un 2 % que corresponde a los jubilados.

Señalar que el distrito 8 se encuentra en plena carretera hacia la ciudad de Oruro, se puede apreciar un movimiento de personas donde el comercio y otras actividades día a día se perciben.

1.2. DISCURSO DE LAS AUTORIDADES

Tabla: 5 Posición gobierno de Evo en elecciones octubre 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si reelección	463	83,7	83,7	83,7
No reelección	90	16,3	16,3	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 5 Posición gobierno de Evo en elecciones octubre 2019

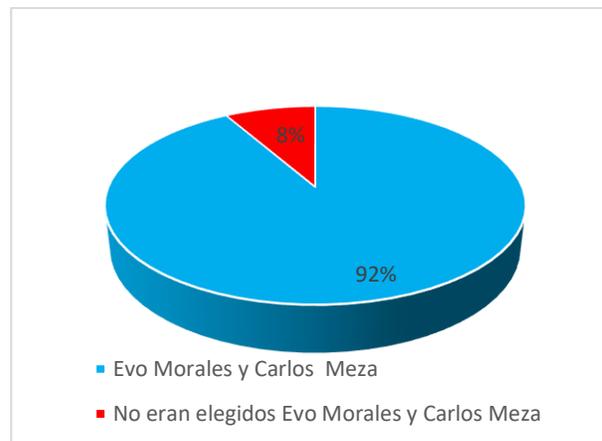
Análisis

Se aprecia en la gráfica que un 84%, respondió que la posición del gobierno de Evo Morales en las elecciones de octubre 2019 era continuar su mandato como presidente. Al contrario, un 16% señala que no.

“Hace cuatro años, el 21 de febrero (21F) de 2016, en el referendo que planteaba la modificación de la Constitución Política del Estado (CPE), lo que permitiría una nueva repostulación de Evo Morales como candidato a la Presidencia de Bolivia, ganó el No. Los resultados fueron de 51.3% por el No y 48.7% por el Sí. Sin embargo, el resultado no fue definitivo, porque hubo un fallo constitucional distinto. Este fue uno de los errores de Morales, de acuerdo con los analistas políticos, para que se desencadenen conflictos durante los años posteriores, hasta que renunció a su cargo el 10 de noviembre de 2019. Renunció a la Presidencia luego de 21 días de conflictos, con bloqueos, paros y movilizaciones que dejaron muertos y heridos, con denuncias de fraude en las elecciones del 20 de octubre de 2019. El expresidente gobernó Bolivia durante 13 años, nueve meses y 18 días. Su mandato debía concluir el 22 de enero de este 2020 y habría cumplido 14 años al mando del país. En la actualidad, está refugiado en Argentina”. (Salazar, Analista 2021, Periódico Opinión)

Tabla: 6 Candidatos más elegidos en las elecciones de octubre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Evo Morales y Carlos Meza	507	91,7	91,7	91,7
No eran elegidos Evo Morales y Carlos Meza	46	8,3	8,3	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 6 Candidatos más elegidos en las elecciones de octubre


Análisis

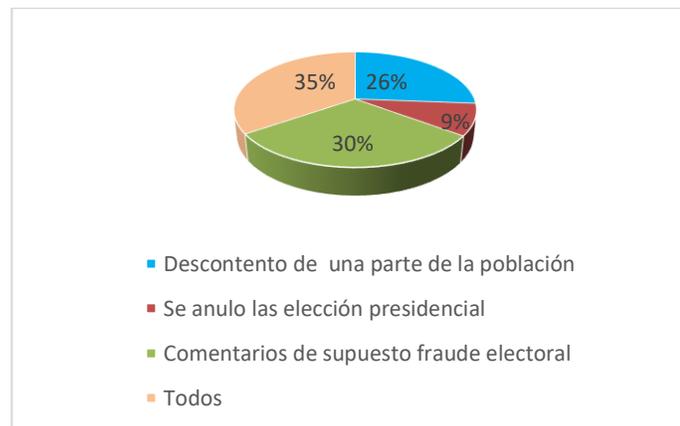
Un 92% indica que no fueron los más elegidos tanto Evo Morales y Carlos Meza, pues existieron diferentes preferencias de candidatos, de parte de los vecinos y vecinas del Distrito - 8 en las elecciones presidenciales de octubre 2019. Finalmente, un 8% señala si, tanto Evo Morales y Carlos Meza fueron los más elegidos.

De acuerdo a la entrevista con la subalcaldesa Erika Alavi del distrito-8 señala “mucha gente piensa que los que vivimos en este distrito-8, todos fuimos a fin en esa coyuntura al candidato de Evo Morales, y no es así, lo que sucedió, es que muchas gentes de otros distritos se concentraron en la carretera a Oruro cerca de la planta de gas de Senkata.

Tabla: 7 Sucesos después de la elección presidencial de octubre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Descontento de una parte de la población	145	26,2	26,2	26,2
Se anuló la elección presidencial	49	8,9	8,9	35,1
Comentarios de supuesto fraude electoral	168	30,4	30,4	65,5
Todos	191	34,5	34,5	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 7 Sucesos después de la elección presidencial de octubre



Análisis

Se puede observar que el 35% señala que los sucesos después de la elección presidencial del 20 de octubre de 2019, fue que hubo descontento de una parte de la población, se anuló la elección presidencial, hubo comentarios de supuesto fraude electoral entre otros, continúa el 30% que refiere que hubo comentarios de supuesto fraude electoral y finalmente un 9% indica que se anuló los comicios electorales.

“En los meses de octubre y noviembre de 2019, manifestantes de posiciones políticas contrarias organizaron múltiples protestas sociales en la ciudad de La Paz. Durante 20 días a partir del 21 de octubre, se registraron

enfrentamientos entre vecinos y vecinas de La Paz, en los cuales también participaron manifestantes provenientes de distintos puntos del país. La convulsión social se debió a la polarización entre los que adhirieron al paro cívico contra el supuesto fraude electoral y aquellos que denunciaban la existencia de un, también supuesto, golpe de Estado”. (GIEI, 2021, p.92)

Tabla: 8 Gobierno de Jeanine Añez estaba preparado para gobernar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si estaba preparado	60	10,8	10,8	10,8
No estaba preparado	493	89,2	89,2	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 8 Gobierno de Jeanine Añez estaba preparado para gobernar



Análisis

El 11% señalan que la Ex presidente Jeanine Añez si estaba prepara para gobernar, al contrario, un 89% indica que el gobierno de Jeanine Añez no estaba preparado para gobernar, pues la coyuntura en ese momento, estaba muy compleja, donde la senadora ni se imaginó ser la sucesora de Evo Morales. Es así que gobierno transitorio constitucional de Jeanine Añez se desarrolló desde el 12 de noviembre de 2019, hasta el 8 de

noviembre de 2020, tras la renuncia de Evo Morales en fecha 10 de noviembre de 2019. A consecuencia de las protestas suscitadas posterior a las elecciones generales del 20 de octubre de 2019. Así como también, la sugerencia de renuncia hacia Evo Morales, por parte de las Fuerzas Armadas de Bolivia (FAB), la Policía Boliviana y la Central Obrera Boliviana (COB). La legitimidad del Gobierno interino de Jeanine Áñez, fue sin embargo puesta en entredicho desde el primer momento, sobre todo por el hecho de que los militares habían presionado para conseguir la salida de Morales. Para muchos, un golpe de Estado.

“El 12 de noviembre de 2019 la senadora Jeanine Áñez asumió la presidencia del país tras un complejo cambio de gobierno, que aún hoy es objeto de debate, de si tuvo los rasgos de un golpe de Estado o se trató de una sucesión constitucional en regla”. (La Razón, mayo, 2020).

Tabla: 9 Qué discurso le llamó la atención del gobierno transitorio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lograr la paz, ore mucho	226	40,9	40,9	40,9
Derrotar la violencia sin violencia	119	21,5	21,5	62,4
Mentira de 14 años de gobierno	208	37,6	37,6	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 9 Qué discurso le llamó la atención del gobierno transitorio



Análisis

Se puede advertir que el 41% responde el discurso que le llamó la atención del gobierno transitorio fue “lograr la paz, ore mucho”

Jeanine Áñez Chávez es una abogada, presentadora de televisión y política boliviana que asumió el cargo de presidenta del Estado Plurinacional de Bolivia con carácter interino luego de la crisis política en Bolivia de 2019, desde el 12 de noviembre de 2019 hasta el 8 de noviembre de 2020. Generalmente Jeanine Áñez la apelación religiosa llama por su sistematicidad, es decir suele cerrar sus alocuciones con la frase “que Dios los bendiga”.

“Muchos mandatarios latinoamericanos apelan al universo religioso como una nueva forma de buscar legitimidad desde una nueva versión neoconservadora y vinculada con ciertos sectores del catolicismo como del neopentecostalismo”. (El Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. CELAG, 2021)

Seguido de Un 38% señala que “fue mentira de 14 años de gobierno”, con la misma se refiere al gobierno de Evo Morales. Y finalmente 21%, que indica derrotar la violencia sin violencia, este discurso da mucho que analizar, Por un lado, está el tema de las muertes, heridos en el conflicto de Senkata, ya se tiene algunas investigaciones. Por otro lado, desde que ingreso Jeanine Añez a la presidencia, inició, la pandemia del Covid-19 en diciembre a nivel internacional y en marzo en Bolivia. Y un fenómeno negativo se percibió, los feminicidios en las familias bolivianas. Situación que llevo hasta lo más profundo de la presidente.

1.3. FACTORES QUE DIERON LUGAR AL CONFLICTO DE NOVIEMBRE /SENKATA

Tabla: 10Cuál cree que es el origen del conflicto de noviembre 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No respeto al referendum del 21 de febrero de la no reelección	118	21,3	21,3	21,3
Supuesto fraude electoral	130	23,5	23,5	44,8
Renuncia de Evo Morales a la presidencia	79	14,3	14,3	59,1
Posesión de Jeanine Añez como presidente	81	14,6	14,6	73,8
Todos	145	26,2	26,2	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 10Cuál cree que es el origen del conflicto de noviembre 2019



Análisis

Un 26% señala que el origen del conflicto de noviembre 2019 fue: Por el no respeto al referéndum del 21 de febrero de la no reelección, el supuesto fraude electoral, la renuncia de Evo Morales a la presidencia y la posesión de Jeanine Añez como presidente interino. 24% indican que el supuesto fraude electoral es el origen del conflicto en noviembre.

Finalmente, un 14% se advierte que el origen del conflicto es por la renuncia del Ex presidente Evo Morales.

“Conflicto, el termino designa cualquier estado antagónico entre dos o más partes, o en el individuo mismo, como consecuencia de la contraposición de interés, valores o puntos de vista. Los conflictos puede pueden darse entre individuos, grupos, instituciones organizaciones, naciones y países” (Ander Egg, 1995. 68).

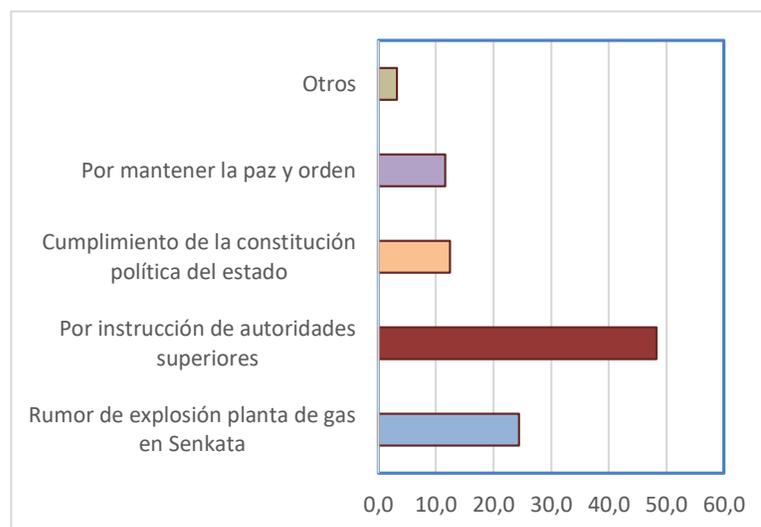
Este conflicto en noviembre de 2019, que desencadeno en tragedia, arrastra desde el no respeto al referéndum del 21 de febrero de 2016, de la no reelección, donde participo la población e indico con su voto que, Evo Morales ya no debería presentarse como candidato, para presidente, sin embargo, no fue así, no escucho el pedido de la población Boliviana.

En entrevista en fecha 30 de agosto del presente, a la Subalcaldesa Milenka Alvia del D-8 ciudad de El Alto, se hizo la pregunta ¿Cuál cree que fue la causa del conflicto en noviembre 2019?, la respuesta fue la siguiente:

“Realmente fueron días complicados, el personaje que resalto fue Evo Morales, y lo que llamo la atención era la renuncia del presidente Evo Morales en noviembre 2019, donde en su momento mucha gente le llevo al poder, pues recibió apoyo, particularmente de la ciudad de El Alto y con esta renuncia, mucha gente se sintió decepcionada y queda una interrogante ¿Que hizo por la ciudad de El Alto Evo Morales?”.

Tabla: 11 Motivo de participación de Militares y Policías en el conflicto en Senkata

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rumor de explosión planta de gas en Senkata	135	24,4	24,4	24,4
Por instrucción de autoridades superiores	267	48,3	48,3	72,7
Cumplimiento de la constitución política del estado	69	12,5	12,5	85,2
Por mantener la paz y orden	64	11,6	11,6	96,7
Otros	18	3,3	3,3	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 11 Motivo de participación de Militares y Policías en el conflicto en Senkata


Análisis

Lo que resalta en la gráfica en relación, al motivo de participación de Militares y Policías en el conflicto en Senkata 2019 fue por la instrucción de autoridades superiores, seguido de un rumor de explosión en la planta de gas en Senkata y finalmente que sus participaciones de militares y policías fue, por mantener la paz y orden.

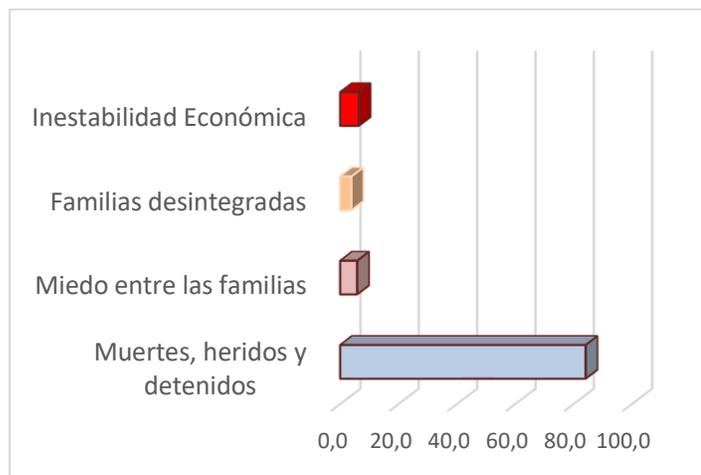
“En el último trimestre del año 2019 se cometieron graves violaciones de los derechos humanos en Bolivia. En el marco de un conflicto político rodeado de violencia, al menos 37

personas perdieron la vida en diversos lugares del país, y centenares de personas recibieron lesiones de consideración, tanto físicas como psicológicas. Lo ocurrido involucra la responsabilidad del Estado por actos de agentes estatales y de particulares en las circunstancias contempladas en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH). La Policía y las Fuerzas Armadas, de modo separado o en operativos conjuntos, usaron la fuerza de modo excesivo y desproporcionado, y no previnieron adecuadamente los actos de violencia, dejando desprotegidos a los ciudadanos y ciudadanas. Por su parte, particulares promovieron y protagonizaron actos de violencia y ataques a personas y a bienes públicos y privados. Informe” (GIEI, 2021, p.462).

Tabla: 12 Consecuencias del conflicto en Senkata

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muertes, heridos y detenidos	465	84,1	84,1	84,1
Miedo entre las familias	32	5,8	5,8	89,9
Familias desintegradas	21	3,8	3,8	93,7
Inestabilidad Económica	35	6,3	6,3	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 12 Consecuencias del conflicto Senkata



Análisis

Se puede advertir en la gráfica que entre las consecuencias del conflicto en Senkata, resalta que hubo muertes, heridos y detenidos. También generó miedo entre las familias, traumas psicológicos entre otros. En muchos casos muchas familias se vieron desintegradas por la pérdida de los seres queridos.

Si bien el conflicto de noviembre recayó en tragedia, muertes y heridos, el gobierno en ese momento instaurado realizó los diferentes gastos, entre otros.

Tabla: 13 Posterior a los enfrentamientos entre militares, policías y la población

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Movilización de vecinos buscando justicia	426	77,0	77,0	77,0
Hubo opiniones internacionales	40	7,2	7,2	84,3
Se continua con la investigación	55	9,9	9,9	94,2
Otros	32	5,8	5,8	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 13 Posterior a enfrentamientos entre militares, policías y la población



Análisis

Después de los sucesos de enfrentamiento entre militares, política y la población, un 77% indica que los vecinos(as) se movilizaron buscando justicia por las personas que fallecieron ya que entre ellos había familiares, amigos, vecinos, pues los cuerpos que perdieron la vida, fueron velados en la iglesia más cerca. Un 10% señaló que está en investigación el conflicto de noviembre, por el gobierno y otras entidades como fue la Comisión Internacional de Derechos Humanos (CIDH) quienes vinieron a Bolivia a investigar lo que sucedió realmente el Senkata, al igual que el Grupo interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) quienes, a través de una investigación, llegaron a la conclusión de que lo que sucedió en Senkata fue una “masacre”. Y finalmente 6% refiere que sucedieron otros aspectos en torno al conflicto en Senkata.

Los militares ejercían poder constitucional que se les otorgó con el decreto 4078 donde eximían de responsabilidad penal a los efectivos de las fuerzas armadas de Bolivia que afectaran al orden público, la cual fue derogada una vez que fueron alcanzados los objetivos que se tuvo en ese entonces, y por eso que muchas personas se movilizaron buscando justicia por las personas que fallecieron y que el gobierno interino quiso subsanar los errores promulgando el decreto supremo 4100 cuyo objetivo era de resarcir económicamente a los familiares de las personas fallecidas, pero la propuesta fue rechazada por los familiares

El poder dice Foucault, se ejerce en un momento dado. “...el poder se ejerce a partir de innumerables puntos y en el juego de relaciones móviles y no igualitarias” (Foucault, 1987, p. 114)

Las relaciones de poder obedecen a estrategias con intencionalidad, pero no necesariamente corresponden a un sujeto o varios sujetos en particular. Enjuiciar, controlar, castigar, quitar, expropiar y perdonar son formas del ejercicio del poder.

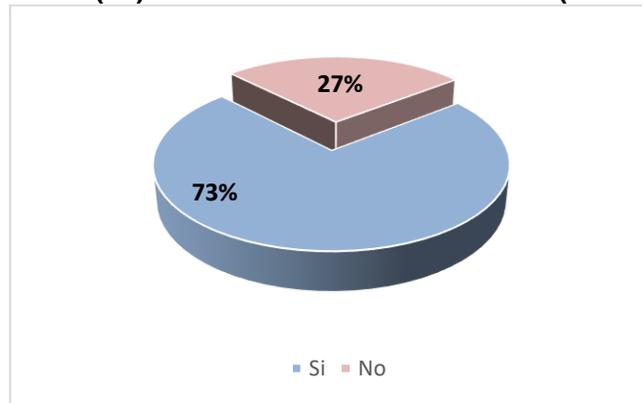
Las prácticas sociales les dan una direccionalidad a los procesos sociales, como hace referencia Foucault el poder se da en un momento determinado es decir que el poder que ejercen no es eterno, sino es transitorio este aspecto será importante vincularlo a los hechos acontecidos en Bolivia el año 2019, donde el gobierno transitorio hizo ejercicio del poder y también los ciudadanos ejercieron poder unos sobre otros.

1.4. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LOS VECINOS

Tabla: 14 Vecinos(as) tenían una sola voz de lucha (conflicto / noviembre)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	405	73,2	73,2	73,2
No	148	26,8	26,8	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 14 Vecinos(as) tenían una sola voz de lucha (conflicto / noviembre)



Análisis

Cada uno de los vecinos(as) estaban muy sorprendidos con todo lo que ocurría, en ese momento del conflicto de noviembre, Es así que 73%, refiere que tenían una sola voz de lucha, pero con diferentes ideologías políticas. Al contrario, el 27% señala que no se tenía una sola voz de lucha.

“Las ideologías son marcos básicos de cognición social, son compartidas por miembros de grupos sociales, están constituidas por selecciones de valores socioculturales relevantes, y se organizan mediante esquemas ideológicos que representan la autodefinición de un grupo. Además de su función social de sostener los intereses de los grupos, las ideologías tienen la función cognitiva de organizar las representaciones (actitudes, conocimientos) sociales del grupo, y así monitorizar indirectamente las prácticas sociales grupales, y por lo

tanto también el texto y el habla de sus miembros”. (Van Dijk, 2008, p. 208, citado por Moreno, 2015)

Es decir, la ideología política, es un conjunto de ideas fundamentales que caracterizan el pensamiento de un grupo o partido político. Al ser un conjunto de ideas buscan regir el conjunto de instituciones políticas del estado y la sociedad.

Tabla: 15 Participación vecinal de otros distritos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	301	54,4	54,4	54,4
NO	252	45,6	45,6	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 15 Participación vecinal de otros distritos



Análisis

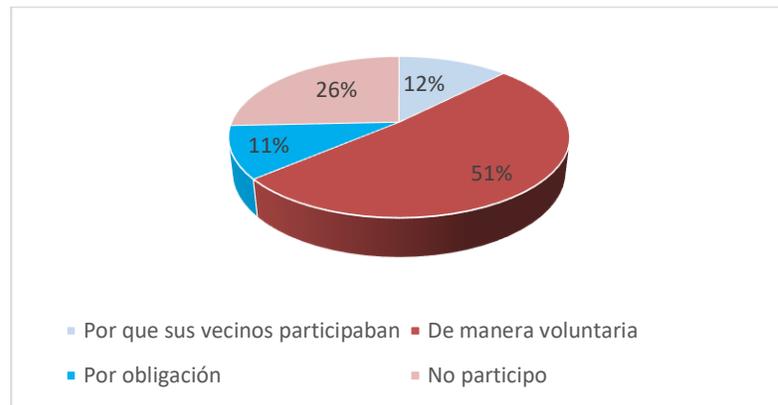
Si bien participar es intervención en algo, en relación a la participación vecinal de otros distritos, señalar que un 54% indica que, si participaron vecinos de otros distritos, es decir la participación en el conflicto de noviembre no solo fue con vecinos del Distrito 8, sino de otros distritos, que son parte de la ciudad de El Alto. Al contrario, un 46% indica que no participaron vecinos(as) de otros distritos.

Muchos vecinos de la ciudad de El Alto se quedaron consternados sobre los sucesos: El supuesto fraude electoral, el supuesto golpe de estado, vieron la oportunidad de mostrar su protesta en Senkata.

Tabla: 16 Participación vecinal conflicto noviembre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Porque sus vecinos participaban	69	12,5	12,5	12,5
De manera voluntaria	284	51,4	51,4	63,8
Por obligación	58	10,5	10,5	74,3
No participo	142	25,7	25,7	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 16 Participación vecinal conflicto noviembre



Análisis

Weber, define la acción social como cualquier tipo de proceder humano que significativamente se orienta por las acciones de otro, las cuales pueden ser presentes o esperadas como futuro. En ese sentido un 51% indicó que la participación vecinal en el Distrito 8 fue voluntaria, un 26% no participo en el conflicto de noviembre, finalmente un 11% participo por obligación. La tensión en ese momento era fuerte y desesperante, pues si bien recayó en muertes, heridos y detenidos. El susto psicológico, trauma, pérdidas de familiares, entre otros requerirá tiempo para subsanar esos daños.

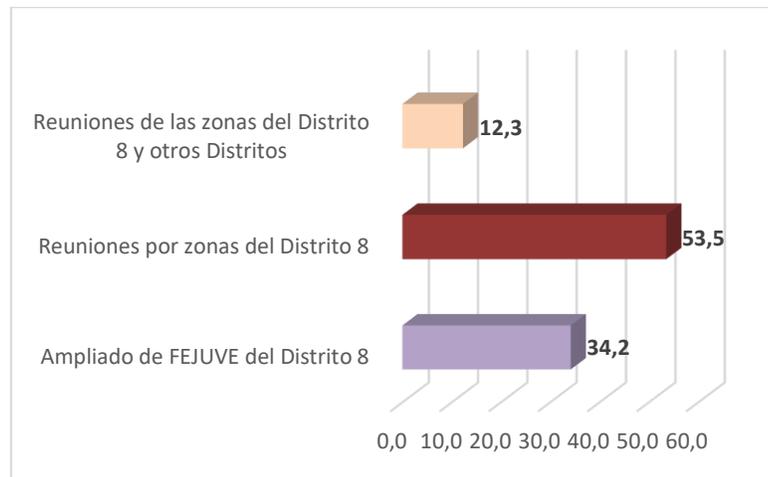
Citado por Paniagua 2014, p. 53 "Acción social en Max Weber, se define como una conducta humana, siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La conducta intima es acción social, solo cuando está orientada por las acciones de otros".

Citado por Escobedo 2016, p. 54 Según Weber (1974), “Acción social es toda conducta humana en la que el individuo, o individuos que la producen la establecen con un sentido personal. La acción social estará referida a la conducta de otros. No todo contacto entre personas es de carácter social. No es idéntica, ni homogénea no toda acción social es orientada por las acciones de otros.

Tabla: 17 Tipos de reuniones durante el conflicto de noviembre 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ampliado de FEJUVE del Distrito 8	189	34,2	34,2	34,2
Reuniones por zonas del Distrito 8	296	53,5	53,5	87,7
Reuniones de las zonas del Distrito 8 y otros Distritos	68	12,3	12,3	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 17 Tipos de reuniones en el conflicto de noviembre 2019



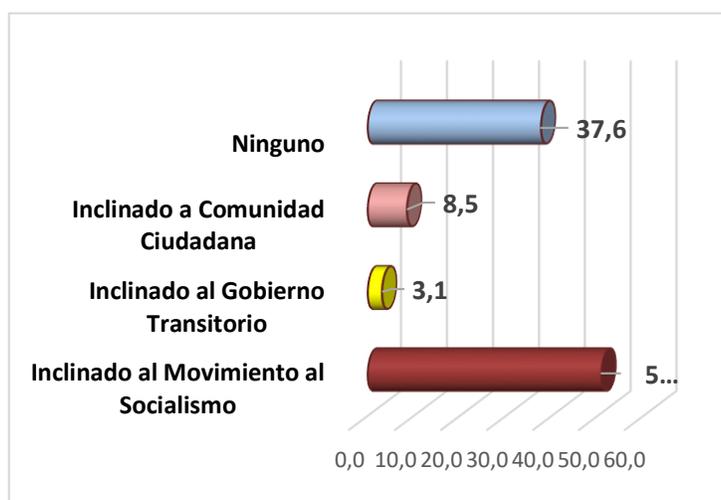
Análisis

Se puede apreciar en la gráfica, en relación a los tipos de reuniones durante el conflicto de noviembre de 2019, resalta las reuniones por zonas del distrito 8, como también ampliados de la FEJUVE del distrito 8, es decir reuniones de presidentes de las diferentes zonas que compone el distrito 8. Y finalmente las reuniones de las zonas del distrito 8 y otros distritos.

Tabla: 18 Posición política vecinal / conflicto de noviembre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inclinado al Movimiento al Socialismo	281	50,8	50,8	50,8
Inclinado al gobierno transitorio	17	3,1	3,1	53,9
Inclinado a Comunidad Ciudadana	47	8,5	8,5	62,4
Ninguno	208	37,6	37,6	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 18 Posición política vecinal / conflicto de noviembre



Análisis

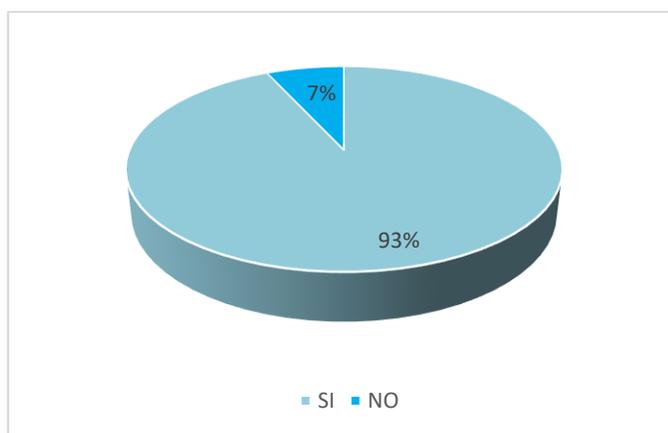
Se puede apreciar en la gráfica, en relación a la posición política vecinal en los conflictos de noviembre, que existió una inclinación al movimiento al socialismo MAS, continuando, no existe inclinación a ningún partido político. Y finalmente una mínima parte indica que tiene una inclinación política al gobierno transitorio de Jeanine Añez.

La política es aquello que involucra a los ciudadanos y los asuntos públicos, es por esta misma razón que muchas de los vecinos tenían diferentes posiciones políticas ante las elecciones que sucedieron en la gestión 2019

Tabla: 19 Bolivia el 2019 vivió un momento histórico coyuntural (político, social)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	515	93,1	93,1	93,1
NO	38	6,9	6,9	100,0
Total	553	100,0	100,0	

Gráfica: 19 Bolivia el 2019 vivió un momento histórico coyuntural (político, social)



Análisis

El 93% señala que se vivió un momento histórico coyuntural (político, social), lo cual permite realizar un análisis de coyuntura, tomando en cuenta, todo el proceder metodológico: Acontecimiento, cronología de hechos, categoría de actores individuales y colectivos,

antecedentes, relación entre estructura y coyuntura, la relación de fuerza, la relación de poder. Y finalmente el análisis prospectivo, que permite predecir el futuro de acuerdo a las acciones o decisiones que se tomaran hoy. Un 7% indica que no se vivió un momento histórico coyuntural (político y social).

El Análisis de Coyuntura es “Es un conjunto de herramientas metodológicas que se concentran en el estudio de los actores sociales y sus relaciones en un momento dado. Para tener una visión completa de los actores y la forma en que se relacionan, es necesario partir de una visión del conjunto de la realidad social. La realidad es una construcción social, conformada por la actividad de hombres y mujeres organizados (sujetos sociales). Esta realidad depende de las condiciones en que se desarrollan y relacionan los sujetos sociales. Es una mezcla de conocimientos y descubrimientos, es una lectura especial de la realidad y que se hace siempre en función de alguna necesidad o interés. Y finalmente en su forma más preliminar, remite entonces a la comprensión de lo real como algo complejo y respecto a lo cual no podemos sino actuar, con mayor o menor conciencia” (Arguello y Montero, 2012, P.13).

El análisis de Coyuntura es también un análisis de la estructura, solo que en un período particular (en un momento dado). Un análisis estructural es un análisis MACROHISTORICO. Un análisis de coyuntura es un análisis MICROHISTÓRICO

Entre estructura y coyuntura hay diferencias, pero que entre ambas existe un nexo muy fuerte. Sin embargo, para realizar un Análisis de Coyuntura es indispensable tener elementos e información que coadyuven a conocer la estructura de la sociedad que se estudia. El análisis de coyuntura, no solo es el registro de los acontecimientos políticos, económicos, culturales, ideológicos o militares del momento histórico concreto, sino que además contempla nuestra participación en el mismo. Por eso es que un elemento más del análisis es lo que nosotros hacemos en la coyuntura.

2. RESULTADOS CUALITATIVOS: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO POLITICO EN LA INVESTIGACION “EL ALTO Y LOS SUCESO DE SENKATA 2019”

Analizar el discurso involucrado en un conflicto social y político es complejo si este es estudiado de forma general y superficial. Para lograr un mejor desarrollo analítico y descriptivo de este trabajo se distingue tres dimensiones importantes en el discurso. Se

toma de referente la postura teórica y práctica de Teun Van Dijk quien ha realizado varios estudios de Análisis Crítico del Discurso (ACD). Las dimensiones del ACD durante los conflictos de Senkata en noviembre de 2019 son: *la dimensión de interacción y acción del constructo sociológico, la dimensión de cognición social y la dimensión de la estructura lingüística.*

2.1. DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN Y ACCIÓN DEL CONSTRUCTO SOCIOLOGICO

Los elementos de la *dimensión de interacción y acción social* identificados en el discurso de las autoridades de gobierno durante los conflictos sociales en la zona de Senkata son el constructo sociológico, la identidad de los grupos sociales del discurso, el contexto y la estructura social discursiva y los factores que intervinieron en la emisión del discurso. Estos son esquematizados en las siguientes figuras.

2.1.1. El constructo sociológico del discurso

En la realidad social del discurso se distingue dos niveles de análisis: el micro-nivel y el macro-nivel. En este trabajo analítico el *micro-nivel* está compuesto por los discursos sobre los conflictos sociales de Senkata brindados el 15, 18 y 19 de noviembre del 2019 debido a que es una forma de interacción social realizada por actores sociales. El *macro-nivel*, por otra parte, está conformado por las autoridades de gobierno como la Presidenta del Estado Plurinacional de Bolivia durante el periodo que abarca desde el 12 de noviembre del 2019 hasta el 08 de noviembre de 2020, Jeanine Añez Chávez, el Ministro de Gobierno de Bolivia desde el 13 de noviembre de 2019 hasta el 06 de noviembre de 2020, Arturo Carlos Murillo Prijic y el Ministro de Defensa de Bolivia en el periodo del 13 de noviembre de 2019 hasta el 06 de noviembre de 2020, Luis Fernando López Julio (véase Anexo N° 5), quienes son los actores sociales y por tanto ejercen cierto poder social frente al resto de los grupos sociales del país, en medio del conflicto político y social que atravesaba. Ambos niveles forman un todo unificado como se aprecia en la *Figura 1*.

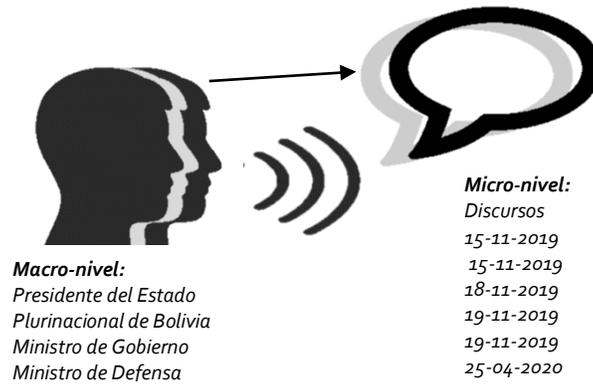


Figura 1. Constructo sociológico
 Fuente: Elaboración propia basado en Van Dijk (2000)

2.1.2. Los grupos sociales que intervienen en el discurso

En los discursos reproducidos durante los conflictos sociales de Senkata se identificaron tres actores sociales principales. El NOSOTROS (*grupo social A*), el ELLOS 1 (*grupo social B*) y el ELLOS 2 (*grupo social C*).

Los actores sociales del discurso, en este caso las tres autoridades de gobierno son usuarios del lenguaje que se involucran en el texto y el habla al mismo tiempo como individuos, y como miembros de un grupo social, estos conforman el *grupo social A*. En este grupo se diferencia el YO del NOSOTROS en el discurso y los hechos sociales porque al dirigirse a la población con información y posturas sociopolíticas sobre los conflictos en Senkata, también se emiten posturas personales.

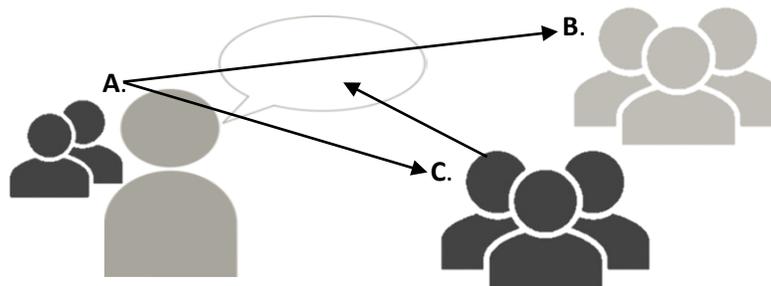


Figura 2. Identificación de los grupos sociales
 Fuente: Elaboración propia

El *grupo social A*, según los discursos de la Ex presidente Jeanine Añez, el Ex ministro de Gobierno, Arturo Murillo y el Ex Ministro de Defensa, Fernando López, se conforma de todo el gabinete ministerial del gobierno de transición 2019, las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional de Bolivia, identificándose a todos ellos como el *NOSOTROS* en el discurso. El *grupo A* se identifica a sí mismo como un conjunto de personas “...firmes, comprometidos y valientes para recuperar la democracia”, “...claros y sinceros con la ciudadanía boliviana”, “...que es un gobierno de transición que se guía siempre con la paz y la biblia por delante”, “...un equipo de profesionales de nivel, ...con cuatro sistemas de inteligencia, ...que ofrece seguridad a la ciudadanía”, “...que tiene la obligación de cuidar al Estado y los bolivianos”.

Por otra parte, en el discurso se identifica la participación del YO como parte del *NOSOTROS*, señalando una postura particular y personal. En este caso los tres discursantes se caracterizan de la siguiente manera. La ex presidenta Jeanine Añez se identifica como “...una mujer firme”, “...una mujer comprometida”, “...que tiene mucho amor para los bolivianos que no va a permitir que se agreda a nuestro país”. El ex ministro de gobierno, Arturo Murillo, se identifica como un “...hombre firme”, como un hombre de confianza de la ex presidente y que tiene la potestad de ordenar y prohibir las acciones dentro del grupo *NOSOTROS*.

El *grupo A* identifica dos grupos sociales (B y C), actores también de la problemática social y política en Senkata. Identifica al *grupo B* como *ELLOS 1*, refiriéndose a la ciudadanía boliviana en general, durante el discurso se refiere a este grupo como “*nuestra gente*”, “*hogares bolivianos*”, “*pueblo valiente*”, entre otras expresiones similares.

Durante el desarrollo de los discursos el *grupo A* constantemente señala y se dirige al grupo C, que en este análisis se denominará *ELLOS 2*. Desde la perspectiva del discurso de las autoridades, este grupo está compuesto por “...grupos subversivos armados, grupos de personas que no justifican bloqueos y delitos con la sociedad”, por “...extranjeros armados, gente venezolana, cubana, colombiana...”, “...gente delincuencial que quiere tumbar este gobierno” asimismo, refieren que el *grupo C* es dirigido por “un partido político y un caudillo que no quiere dejar el poder, quienes durante años han sembrado el terror”. Se describe al *grupo C* como “gente delincuencial que quiere tumbar al gobierno de transición”, “...un grupo criminal que quiere atentar contra la presidente Añez”, “...narcotraficantes que están matando a sus hermanos para seguir haciendo narcotráfico”, “...personas que se alimentan

del dolor”, “...hordas en estado inconveniente que reciben órdenes, dinero, alcohol y coca para causar vandalismo y terrorismo puro”, “...que no representan a los bolivianos (...) y que han tomado el camino de la violencia”, “...que reflejan lo peor de la sociedad”. El discurso del grupo A va dirigido al grupo B y C, véase la Figura 2.

2.1.3. El contexto y la estructura social en el discurso

Las diversas situaciones de interacción social son parte del constructo de la estructura social de una región. Durante un suceso de convulsión social las características contextuales y el sistema de organización son factores que repercuten de gran manera en el accionar de uno o varios grupos sociales.

El contexto social durante los conflictos en noviembre del 2019 que es el escenario de los enfrentamientos y movilizaciones en la zona de Senkata se describe en el desarrollo de cada uno de los siguientes incisos:

- a) Entorno social: el 20 de octubre del año 2019 se llevó a cabo las elecciones generales para elegir al presidente y vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia, además de 130 diputados y 36 senadores, para un periodo gubernamental de cinco años, 2020 - 2025. Al finalizar el día de las elecciones, se desarrollaba la transmisión no oficial del conteo rápido de los votos al 83,76%, donde el candidato a la presidencia, Evo Morales lideraba la votación, cuando esta fue repentinamente interrumpida. Este hecho provocó que partidos de oposición y organizaciones sociales cuestionaran el proceso electoral por lo que iniciaron protestas señalando que el partido del MAS (Movimiento Al Socialismo) había cometido fraude para alcanzar el mayor porcentaje de votos y así evitar la segunda vuelta con el siguiente partido más votado, comunidad Ciudadana.

El 25 de octubre de ese mismo año, el Tribunal Supremo Electoral de Bolivia publicó los resultados de las elecciones, en estos últimos datos el MAS había obtenido el 47,08% de votos señalando de esta forma que Evo Morales sería el ganador al puesto de la presidencia sin necesidad de ir a segunda vuelta debido a que el candidato de Comunidad Ciudadana, Carlos Mesa, había obtenido el 36,51% sin lograr el 10% de votos de diferencia requeridos.

Posterior a la publicación oficial de los resultados muchos sectores sociales y partidos políticos de oposición organizaron puntos de protestas callejeras, movilizaciones y bloqueos

en diferentes puntos del país, basándose en los dos informes en los que la OEA había señalado irregularidades en el proceso electoral del 20 de octubre. Ante la convulsión social que atravesaba el país, el 10 de noviembre de 2019 Evo Morales anunció que las elecciones se repetirían y renovarían los integrantes del Tribunal Supremo Electoral. Horas más tarde Evo Morales se dirige nuevamente a los bolivianos, a través del canal televisivo estatal, e indica que fue víctima de un “golpe cívico, político y social”, señala también que ya no cuenta con el apoyo de las fuerzas armadas, la policía boliviana y la Central Obrera Boliviana, por tanto, presenta su renuncia a la presidencia para lograr la pacificación y la estabilidad social de Bolivia.



Ilustración 1. Conferencia de la renuncia de Evo Morales

Evo Morales comunicó su renuncia desde Chapare el 10 de noviembre de 2019 acompañado de Álvaro García Linera y Gabriela Montaña.

Foto: Captura de video / Bolivia TV, publicado por Página Siete.

Aparentemente la renuncia de Evo Morales pacificaría el país, no obstante, las movilizaciones y puntos de bloqueo incrementaron, en esta ocasión se sumaron sectores sociales que apoyaban al ex mandatario Evo Morales, que cuestionaban al gobierno de transición liderada por la segunda vicepresidenta de la Cámara de Senadores, Jeanine Añez, y que exigían nuevas elecciones generales.

El 12 de noviembre la entonces senadora Jeanine Añez asume la presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia en calidad de *sucesión constitucional* en una sesión de la Asamblea Legislativa Plurinacional la cual se cuestionaba si cumplía con el quorum correspondiente para su instalación. Sin embargo, fue avalado por el Tribunal Supremo del país.

La crisis política y social de Bolivia continuaba, entonces el Gobierno de transición promulgó el Decreto 4078 el 15 de noviembre de 2019. En este decreto se eximía de responsabilidades penales a las Fuerzas Armadas de Bolivia por las acciones que tomaran frente a las protestas y movimientos sociales. Este hecho exacerbó a varios sectores de la población quienes intensificaron las movilizaciones en diferentes puntos del país, notoriamente en Sacaba de Cochabamba y Senkata de La Paz.

La situación en el Distrito 8 de la Ciudad de El Alto, específicamente en la Zona de Senkata, en ese entonces se tornaba complicada debido a que el 19 de noviembre los efectivos de las FF.AA. procedieron a romper con los bloqueos realizados en esa zona lo cual causó un enfrentamiento entre efectivos del orden y los vecinos del sector, derivando así en varios fallecidos, heridos y arrestados. En las conferencias de prensa brindados por autoridades del Gobierno de Transición se indicó que numerosos partidarios radicales del Movimiento Al Socialismo intentaron ingresar a la Planta de procesamiento de Gas Natural para hacerla estallar y así atentar contra toda la población de los alrededores, de la misma forma calificaron de actores terroristas a los vecinos movilizados.

- b) Estructura social y política: como se describe en la sección del constructo sociológico, en el discurso planteado por las autoridades del Gobierno de Transición se distinguen tres grupos sociales: el grupo A, el gabinete ministerial del Estado Plurinacional de Bolivia del Gobierno de transición, las FF.AA., la Policía Boliviana Nacional, los partidos de oposición, entre otros; el grupo B conformado por toda la población boliviana que ha sido afectada por el gobierno anterior por más de 12 años (Murillo, 2019) y el grupo C que identifica a los sectores sociales, comunidades indígenas y partidarios afines al MAS que realizan protestas y movilizaciones para desestabilizar el país, atentar contra el gobierno transitorio y afectar a los bolivianos.

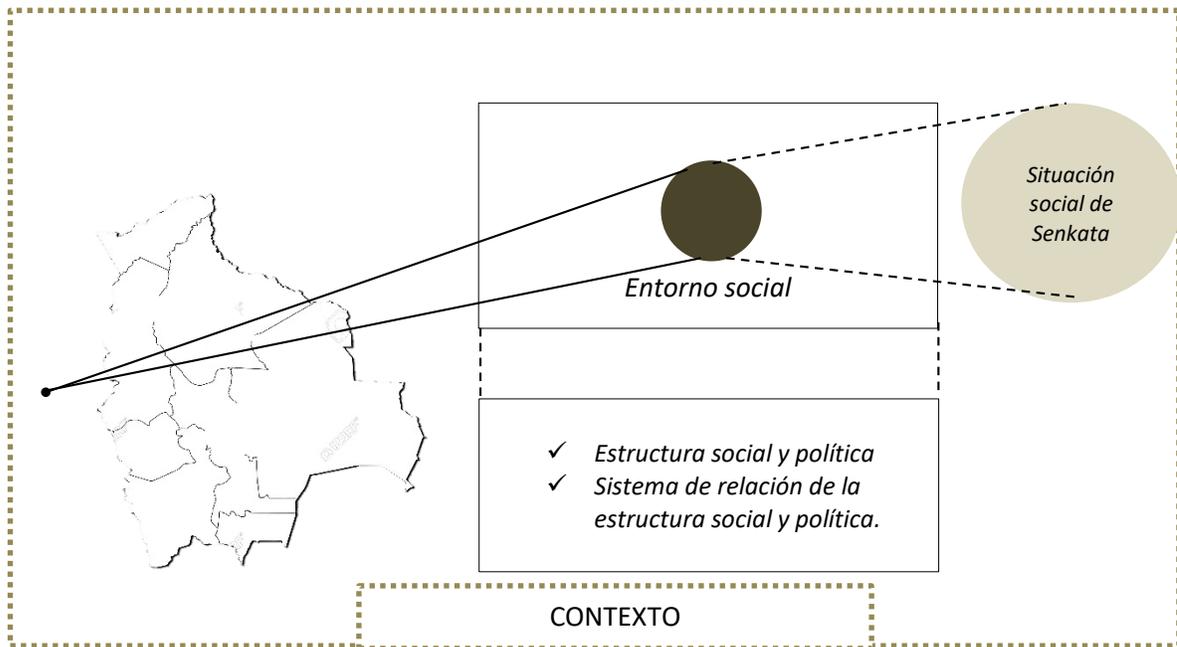


Figura 3. Contexto y estructura social
 Fuente: Elaboración propia

- c) Sistema de relación de la estructura social y política: La relación entre los grupos sociales tras la renuncia de Evo Morales había llegado a un punto de revanchismo. El corte y la quema de la Wiphala, bandera de las naciones originarias, por funcionarios de la Policía Boliviana y otros sectores radicalizó los conflictos sociales en Bolivia y señalaba un accionar racista y discriminatorio. De la misma forma el hecho que se ingresara al Palacio de Gobierno con la Biblia en la mano dio a entender una imposición religiosa en un país que por ley presenta la característica de un Estado aconfesional o laico. Estos hechos elevaron la tensión y los enfrentamientos de diversos grupos sociales.



Ilustración 2. El conservadurismo religioso y la derecha extrema en el Palacio de Gobierno

Los líderes de las protestas contra el Gobierno de Evo Morales, el ultraderechista Luis Fernando Camacho y Marco Pumari, en el Palacio de Gobierno de La Paz.

Foto: Publicación del diario español El Salto

Ante el agravio a uno de los símbolos patrios como la Wiphala por parte de los seguidores de partidos de oposición y sectores que estaban en desacuerdo con la gestión del ex mandatario Morales, organizaciones sociales y representantes de pueblos indígenas originarios, en su mayoría de la región altiplánica, se movilizaron bajo la consigna de “¡La Wiphala se respeta!” y “¡Ahora sí, guerra civil!”. Algunos políticos manifestaron estar en desacuerdo con esta posición de marginación y resentimiento social hacia símbolos representativos de las naciones originarias. Felipe Quispe, más conocido como “El Mallku” expresó lo siguiente: “La Wiphala no es del Evo Morales ni del MAS, es nuestro símbolo de los aymaras, quechuas y otras naciones indígenas y originarias. El temblor vendrá desde abajo. Carajo”.



*Ilustración 3. Marcha en solicitud del desagravio de la Wiphala
 Bolivianos marchan por la avenida Juan Pablo II de la ciudad de El Alto con
 el grito ¡Ahora sí, guerra civil!
 Foto: Captura de video en Youtube publicado por el Canal de video de PDN
 portaldenoticias.com.ar*

Por otra parte, María Galindo, la activista feminista escribió un artículo titulado “La noche de los cristales rotos” en un medio argentino donde expresó que *“Entrar al Palacio de Gobierno con una biblia y una carta en la mano para arrodillarse ante cámaras con ningún mandato popular de legitimidad es un acto fascista y golpista”, “Quemar las casas de integrantes del Gobierno de Evo Morales es fascismo”,* igual de fascista que *“quemar la casa del rector de la Universidad Pública, Waldo Albarracín”, un ataque realizado por seguidores de Evo Morales. “El revanchismo ha tomado las calles en busca de sangre, en busca de enemigos”* señala como resumen de la terrible división de la población y la convulsión social que sufría nuestro país. La población entera se encontraba a la defensiva pues la diferencia de pensamiento, la intolerancia, la discriminación y el miedo se apoderaba de los bolivianos. En la ciudad alteña muchas de las viviendas portaban la Wiphala en las ventanas, paredes o puertas, esto como símbolo de respeto a su identidad, protección o como expresión de desacuerdo con el agravio a este símbolo. La presencia de la Policía Boliviana o las FF.AA. en las calles caldeaba los ánimos en la población resultando en agresiones o enfrentamientos. La relación entre los bolivianos era negativa y distante.



*Ilustración 4. La UPEA se pronuncia frente a la quema de la Wiphala
Mensaje de repudio al agravio de la Wiphala extendido en el frontis
del Edificio emblemático de la Universidad Pública de El Alto.*

Foto: Publicado por el diario argentino ÁMBITO

2.1.4. Relación entre acción y proceso

Como afirma Van Dijk (1999) los actos sociales de actores individuales son parte constituyente de acciones y procesos sociales grupales. El discurso es una acción social empleado como recurso de poder y dominio sobre los grupos sociales, en este caso se hace referencia a un poder de tipo social. El discurso es un recurso de poder social que permite controlar o influenciar la mentalidad y las acciones de la sociedad. La capacidad de control de un grupo social sobre otro depende de muchos factores que apoyan el acceso al poder como los recursos sociales, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la cultura, el acceso a los medios de comunicación, el tipo de discurso, entre otros.

En el caso del discurso difundido durante los conflictos de Senkata en noviembre de 2019 por las autoridades del Gobierno interino el *poder social* pertenecía a Jeanine Añez, la Ex presidente; Arturo Murillo, el Ex ministro de Gobierno y Fernando López, Ex ministro de Defensa del Estado. Ellos se identificaban con el *grupo social A*. Ellos políticamente representaban la autoridad en todo el país y tenían el control sobre la influencia de la mentalidad de la gente mediante el discurso que desarrollaban y por lo mismo influían de forma directa o indirecta en las acciones de la población boliviana. Cuando se ejerce el poder social a través del discurso, el acceso a este recurso es muy importante.

Los discursos de las autoridades de gobierno tenían pleno acceso a la reproducción del mensaje a través de los medios tradicionales de comunicación como los canales televisivos, radiales y medios escritos, además de las cuentas oficiales de las redes sociales de los diferentes ministerios y viceministerios.

En la *Figura 4* se puede observar como el poder político repercute en el ejercicio del poder social mediante el discurso de unos cuantos sobre toda la población boliviana. Cuando se habla de *acceso al discurso* se refiere a la posibilidad de que el mensaje emitido pueda ser escuchado o leído por el resto de los integrantes de la población. En este caso el contenido del discurso de Añez, Murillo y López sobre los acontecimientos de Senkata llegó a cada uno de los bolivianos y bolivianas, o por lo menos a la mayoría, a través del trabajo de los medios de comunicación. Los mencionados en el discurso, vecinos de la zona de Senkata y el resto de la población podían asumir el mensaje del discurso pero no modificarlo debido a la restricción al uso de los medios con la misma formalidad y seriedad otorgada a las autoridades de gobierno por lo que es notorio la desigualdad de condiciones y la posibilidad de emitir su versión.

Ahora, el hecho que solo un grupo social tenga acceso al discurso puede causar malestar y abuso por parte de los grupos dominantes hacia los grupos dominados por la desigualdad de recursos para ser escuchados. El hecho que Murillo (2019) emplee los calificativos de “salvajes”, “hordas delincuenciales”, “terroristas”, “grupos criminales”, “narcotraficantes” y otros para identificar a los vecinos de Senkata o sectores sociales que se manifiestan en contra de otro grupo social y sus acciones crea un esquema mental, estructurando un contexto y estructura social para el resto de la comunidad de los bolivianos por lo que influye en la percepción que se pueda tener sobre los vecinos de Senkata, vecinos del Distrito 8 y ciudadanos alteños en general.

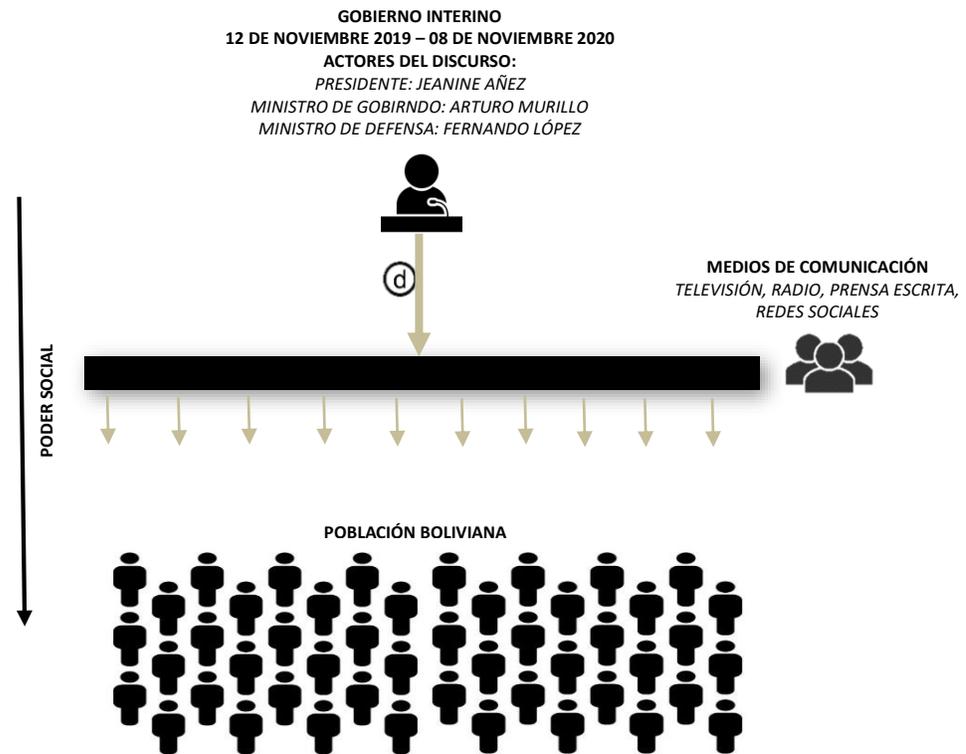


Figura 4. Acceso al discurso a través del poder
Fuente: Elaboración propia

Las repercusiones del *poder social* ejercido mediante el discurso de Añez, Murillo y López con relación a los acontecimientos en Senkata fueron expresados en las redes sociales de la siguiente forma:



Ilustración 5. Repercusiones del poder social mediante el discurso 1
Bolivia Libre y Soberana. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
Recuperado el 01 de septiembre de 2021 de
https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=538519624245058&id=107116117385413

Esta es una de las imágenes relacionadas a los sucesos de Senkata más compartidas en Facebook, la página *Bolivia Libre y Soberana* la publica adjunto al mensaje “*Masistas terroristas de Senkata y Sacaba que ardan en el infierno maleantes*”. Otros usuarios como *China Supay* comparte la imagen con la descripción “*Si dices Guerra civil no esperes a que te lanzen flores. El circo de #Sacaba y #Senkata*”. Carlos Juan C. López, otro usuario de Facebook, comparte la imagen junto al texto “*Lean .masimulas .bueno si saben leer .y analicen bestias*”.

Les presento a los verdaderos "héroes de Senkata". Si no eran ellos; los delincuentes y vándalos pagados por el Masismo (que juró el Vietnam en Bolivia); cumplían sus planes terroristas y junto a MILES de alteños (inocentes), morían al hacer estallar la Planta de Gas en ese lugar.



Ilustración 6. Repercusiones del poder social mediante el discurso 2
 Natalia Chavez (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 02 de octubre de 2021 de <https://www.facebook.com/nathalie.zalazar/posts/10157878868742711>

Esta es otra de las imágenes más compartidas por las redes sociales donde se señala cualidades positivas y negativas a dos grupos sociales que forman parte del discurso brindado por las autoridades del Gobierno de transición en noviembre de 2019, estos grupos sociales son identificados como el A (NOSOTROS) y el C (ELLOS 2) en este documento de análisis.

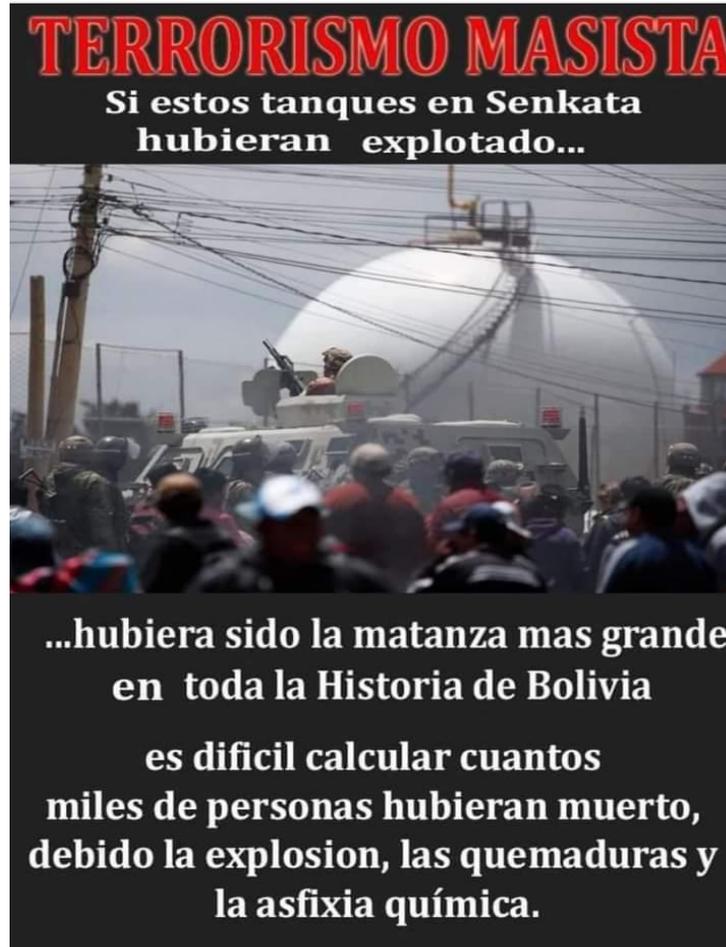
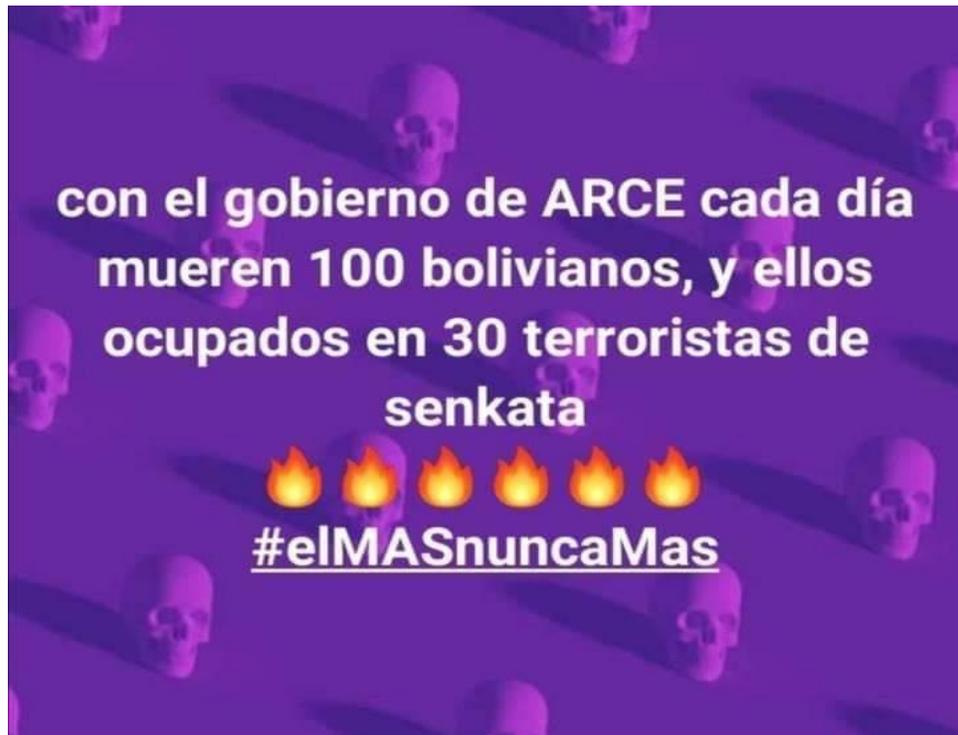


Ilustración 7. Repercusiones del poder social mediante el discurso 3
Resistencia Potosina (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 20 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=164959222023308&id=104127474773150

La página de Facebook *Resistencia Potosina* compartió esta fotografía con el mensaje “LOS TERRORISTAS NO QUIEREN QUE EL MUNDO SEPA LA VERDAD !! OCULTAN LA VERDAD VICTIMIZANDOSE”, de la misma forma, los usuarios de la red social mencionada, *Rosaluz Valda* y *Carolina Rodriguez* comparten la publicación de esta fotografía con el tenor “Los de Senkata eran terroristas financiados por el masismo que querían sembrar caos y luto. Si murieron fue por criminales” y “masistas terroristas”.



*Ilustración 8. Repercusiones del poder social mediante el discurso 4
Nilson Noe (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
Recuperado el 02 de octubre de 2021 de
<https://www.facebook.com/groups/759320940944899/permalink/1676474735896177/>*

En tan solo estos cuatro elementos viralizados por las redes sociales es evidente que se utilizan muchos de los términos empleados por Añez, Murillo y López en el contenido de su discurso en sus conferencias de prensa. Otra forma de acción de la población frente al discurso propagado referente a los conflictos sociales y su relación con el sector de los vecinos de Senkata se muestra en la publicación de memes.



Ilustración 9. Repercusiones del poder social mediante el discurso 5
Texto adjunto: Los "héroes" de Senkata 🤔🤔

Carlos Guillen Giacoman (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/cgiacoman/posts/10158896658300977>



Ilustración 10. Repercusiones del poder social mediante el discurso 6
Texto adjunto: Sáquenme de La Paz por favor. Esto no es un meme

SENKATA posting リとヤ (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=213647950093908

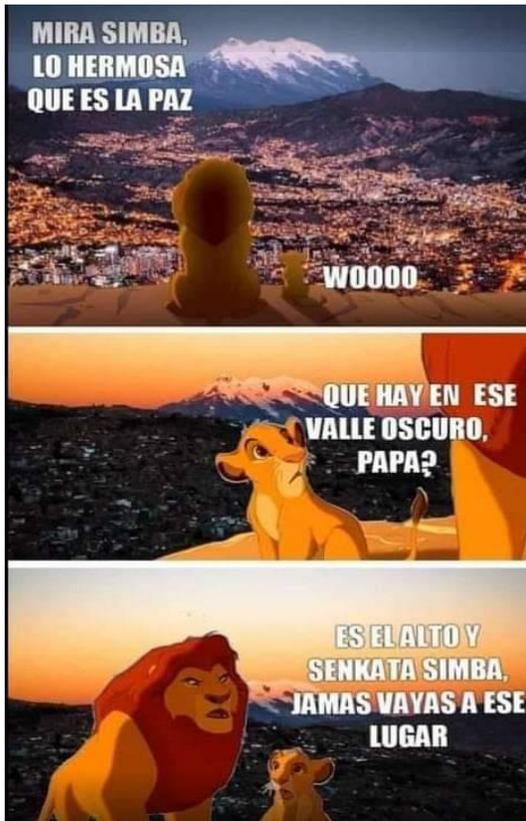


Ilustración 11. Repercusiones del poder social mediante el discurso 7

Texto adjunto: *Feliz aniversario ala ciudad maravilla (soy alteña me insulte solita XD)*
Jessenya Quispe Cutile (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/468617520996012/permalink/554743695716727/>



Ilustración 12. Repercusiones del poder social mediante el discurso 8

Texto adjunto: *Estudien muchachos...* 🤔

Memelandia (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/MemesBolivianosSC/posts/813040849372492>

Cuando vas por la novena reencarnación y sigues naciendo en **senkata**



Ilustración 13. Repercusiones del poder social mediante el discurso 9

Texto adjunto: *Que estarán pagando esas wawitas.*

China Supay (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de

<https://www.facebook.com/ChinaSupayOk/posts/354689399333825>



Ilustración 14. Repercusiones del poder social mediante el discurso 10

Republicanos De Springfield (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.

Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de

<https://www.facebook.com/RepublicanosDeSpringfield/photos/a.102357348791152/134131512280402/?type=3>



Ilustración 15. Repercusiones del poder social mediante el discurso 11
Texto adjunto: Soy el compañero xd Y ustedes cuáles son?

El Ilok'alla Blass x,D (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/EILlokallaBonyBlass/posts/3894781747273589>



Ilustración 16. Repercusiones del poder social mediante el discurso 12
Jhoel Andree Valverde Gorena (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/jhoelandree/posts/10157692909968204>



Ilustración 17. Repercusiones del poder social mediante el discurso 13

Jose Quispe (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=595121245229831&id=100041958832625

625



Ilustración 18. Repercusiones del poder social mediante el discurso 14

El Ilok'alla Blass x,D (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/EIlokallaBonyBlas/posts/3894781747273589>



Ilustración 19. Repercusiones del poder social mediante el discurso 15
Texto adjunto: Eva Copa y sus chullitos multi uso

Sr. Ding Dong (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/Sr.dingdon/posts/287678989467134>



Ilustración 20. Repercusiones del poder social mediante el discurso 16
Roberto Bel Monte (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/659826290794516/permalink/33061908361580>
35/



Ilustración 21. Repercusiones del poder social mediante el discurso 17

Texto adjunto: Jaksja volvi a quedarme sin ideas 😞
bolivia.exe (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/Bolivia.exe1/posts/256169556041409>



Ilustración 22. Repercusiones del poder social mediante el discurso 18

Texto adjunto: Morí pero sobreviví 😄😄😄
Diego Quispe Lobo (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/diego.lobo.374/posts/724552181821648>



Ilustración 23. Repercusiones del poder social mediante el discurso 19

Guerra De Barras Bravas Bolivianas (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1583006488568811&id=176866629182811



Ilustración 24. Repercusiones del poder social mediante el discurso 20

Texto adjunto: Tiembla el alto....
Carlos Barreda (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/2887576281461687/permalink/2904000306485951/>

El discurso sobre los conflictos de Senkata emitido por las máximas autoridades del país en noviembre de 2019 fue el referente oficial para que la población boliviana de todas las regiones conceptualice los hechos y a los actores de este suceso de acuerdo a la intención comunicativa y los elementos lingüísticos empleados. En ese entendido, bolivianos usuarios de las redes sociales expresaron su opinión, su sentir y su percepción de los hechos por estos medios con el diseño de memes en particular. La elaboración de memes y su viralización con mensajes adjuntos presentaban sentido burlesco, cómico, irónico, y cierto grado de vergüenza, molestia o enojo. Asimismo, en cada estructura lingüística e imágenes que contextualizan mencionadas estructuras es evidente el concepto de racismo y discriminación a causa de los rasgos culturales, las características fisonómicas, la formación académica, las creencias religiosas, la posición económica, las características sociolingüísticas aymara-castellano, la vestimenta, las relaciones sociales, el lugar de residencia entre otros.

El discurso controla la mente y la acción de los grupos menos poderosos y las consecuencias sociales de este control afectan a algunos sectores, en esta situación, los alteños, los vecinos del Distrito 8 y en particular los habitantes de la zona Senkata consideran que el contenido del discurso brindado por las máximas autoridades fue vertido deliberadamente sin conocer el contexto social real de esa región. Las consecuencias son la discriminación que actualmente sufren por otros sectores de La Paz. En una entrevista al presidente de la FEJUVE de El Alto Sur, Sr. Nicasio Ríos Valdez (2021) se obtuvo información de que el discurso de las autoridades del gobierno interino afectó al sector porque catalogó de vándalos a los habitantes de esta zona, no obstante, este representante considera que quienes realmente cometían actos delictivos eran personas ajenas a la zona que acudían en grupos y que estos se trasladaban desde la Ceja de El Alto, incluso los vecinos notaron la presencia de personas de procedencia del oriente boliviano por sus rasgos sociolingüísticos. También, afirma que el Distrito 8 donde se sitúa Senkata no acepta la difamación del gobierno de Jeanine Añez pues la realidad es que este sector alteño constantemente fue provocada y hostigada por las FF.AA. y la Policía Boliviana con el discurso de la explosión de la planta de YPFB, señala que los vecinos se encontraban cuidando y resguardando esta planta de gas natural debido a que grupos ajenos al Distrito amenazaban constantemente con saquear los colegios, la subalcaldía y otras

instalaciones incluyendo la planta YPF. Estos datos fueron brindados a algunos medios de comunicación, pero no fueron difundidos al resto de la población señala esta autoridad distrital.

“Personalmente a mí no me afecta, pero a mis vecinos afecta, porque yo he visto que son “mandados”, yo más a lo contrario me siento orgulloso, puedo decir dónde sea “de ahí soy” al final el valor, tu actitud, a tu persona maneja tu conciencia, si has hecho bien o has hecho mal, a lo futuro que está marcado, porque el mal tiene su pago y el bien tiene su pago. A mí me maneja mi valor y mi conciencia, si no he hecho mal pues estoy orgulloso, el Distrito 8 a cuidado a la planta Yacimientos, durante quince días, han cuidado sin tocar, el gobierno ha venido a provocar ahí ha habido disputas, ahí ha habido matanza, helicópteros han traído, gases han hecho llegar, somos testigos. Sí afecta a algunos de mis vecinos, pero a mí no. Ya estoy maduro también, más me siento orgulloso, que digan, (sic) lo importante es que he luchado por nuestra gente...” (Ríos, 2021)

Esas son algunas palabras del presidente de la FEJUVE de El Alto Sur, Nicasio Ríos Valdez, con relación a su opinión personal frente al discurso político del Gobierno interino de Bolivia.

2.2. DIMENSIÓN DE COGNICIÓN SOCIAL

Analizar la dimensión cognitiva en el discurso implica señalar las posiciones de ideología política, religiosa y los valores con los que el actor del discurso construye la representación mental de una situación social. Las construcciones mentales y sociales son transmitidas en el desarrollo de la acción discursiva explicando y describiendo el marco situacional del fenómeno social.

Añez, Murillo y López, los actores del discurso, perciben la realidad del conflicto social de Senkata de acuerdo a la postura política, religiosa y valores con los que se identifican. Construyen una *representación sociomental* que reproducen mediante el discurso y lo dirigen a la población boliviana con el apoyo de los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales, haciendo uso del *poder social* que poseen como autoridades máximas del Estado en ese momento. Por el contrario, las *representaciones sociomentales* que puedan tener otros sectores sociales identificados en el discurso como *grupo social B y C* no cuentan con el mismo factor de apoyo que representa el poder social, por tanto existe

una desigualdad en cuanto a la transmisión de información de la realidad social, la postura política, religiosa y los valores con las que se identifica el resto de la población. La posición de estos dos últimos grupos sociales es asumir la representación sociomental del *grupo A* que deja en desventaja a los vecinos del distrito 8 donde se sitúa la zona Senkata como se aprecia en la *Figura 5*.

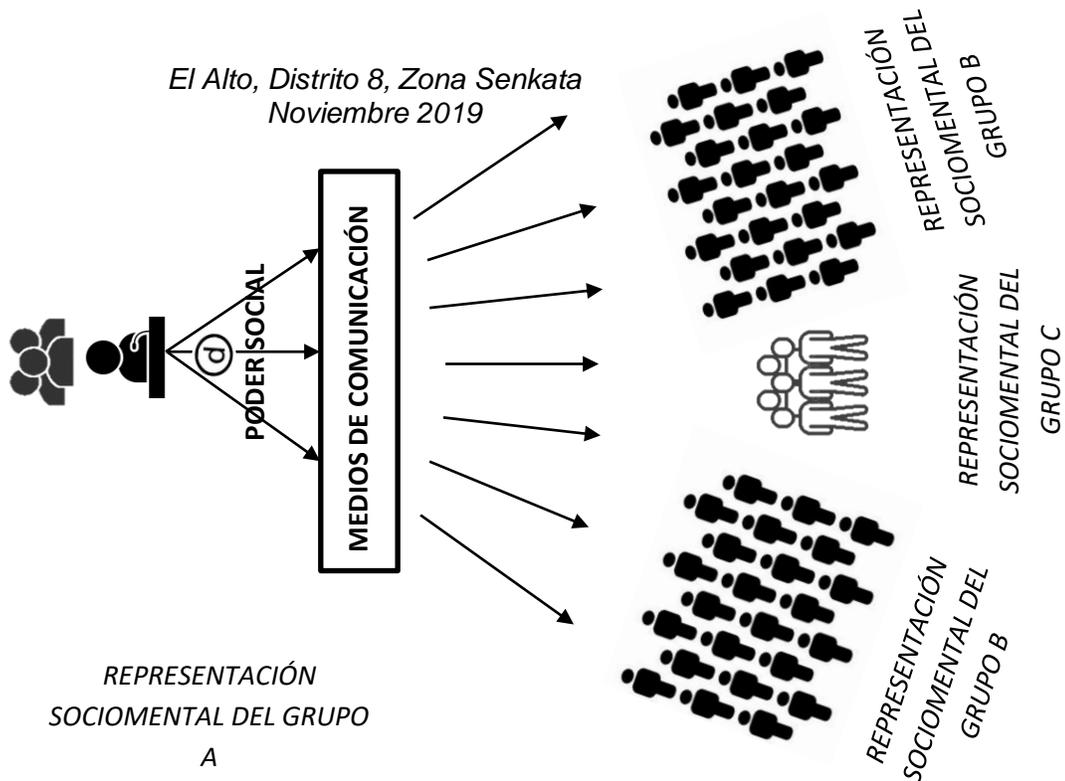


Figura 5. Cognición social durante los conflictos sociales en Senkata
 Fuente: Elaboración propia

La representación sociomental A en el discurso de Añez, Murillo y López referente a los conflictos de Senkata y sus accionares desde su asunción como gobierno interino se enmarca en el *conservadurismo religioso* y la *ideología ultraderechista* por fijar sus creencias religiosas de cristianismo católico en su agenda y discurso político. En este caso se manifiesta la fe como una herramienta para un proceso político. Desde su proclamación como Presidente del estado Plurinacional de Bolivia, Jeanine Añez ha ingresado al Palacio de Gobierno con la biblia en la mano y en reiteradas ocasiones se presentó en sus

conferencias de prensa de la misma forma pregonando su fe y afirmando que Dios la puso como mandataria para brindar paz al país. Estas tres autoridades de gobierno desarrollan un discurso político relacionado a los conflictos de Senkata enfatizando su posicionamiento ideológico y religioso como una muestra de revanchismo al gobierno anterior, dirigido por Evo Morales, quien en repetidas circunstancias declaró estar en desacuerdo con el proceder de los religiosos frente a los indígenas originarios en la época colonial. En el discurso se emplean estructuras como “*Dijimos que este gobierno transitorio iría siempre con la paz y la biblia por delante, no ha cambiado nada*” (Lopez, 2019) y “*A toda Bolivia decirles que vamos a seguir trabajando en el dialogo, en la paz, nos sigue guiando la biblia y Dios para todos nuestros actos.*” (López, 2019). Así también, se atribuyen valores positivos a los miembros del gobierno de transición y su labor, estos valores que construyen su *representación sociomental* son la *firmeza*, la *lealtad*, la *sinceridad*, el *amor*, el *compromiso*, la *responsabilidad*, la *seguridad*, la *valentía* y *confianza*.

2.3. DIMENSIÓN DE LA ESTRUCTURA LINGÜÍSTICA

El estudio dimensional de la estructura lingüística es imprescindible en el momento de trabajar en el análisis del discurso debido a que este es una representación del *Modelo del Mundo* (MM) del emisor, el cual en el apartado anterior delimitamos su conceptualización en la *representación sociomental*. El modelo del mundo de los individuos viene a ser una representación esquemática del mundo real, filtrada por los umbrales perceptivos de los sentidos y determinada por la cultura y por las experiencias personales de cada uno (Cantero y De Arriba, 1997, pág. 121). Es decir, cada individuo construye su propia realidad y orienta su conducta en función de él, de sus posibilidades y sus limitaciones. El discurso refleja el modelo del mundo que posee el emisor mediante cuatro procesos de modelado que describe Cantero y De Arriba (1997): la *generalización*, la *cosificación*, la *eliminación* y la *distorsión*. El análisis del discurso de las autoridades de gobierno durante los sucesos de Senkata en noviembre del 2019 será trabajado en el eje del proceso de la *generalización*, señalando los *indicadores lingüísticos* de este proceso en sus *extrapolaciones absolutas*.

2.3.1. Indicadores lingüísticos de la generalización (extrapolaciones absolutas)

En el discurso desarrollado por las autoridades de gobierno, Jeanine Añez, Presidenta, Arturo Murillo, Ministro de Gobierno y Fernando López, Ministro de Defensa, en noviembre de 2019 el contexto lingüístico presenta las siguientes particularidades:

- a) De primer grado (generalizaciones directas, explícitas)
- Cuantificadores universales: las expresiones todo, nada, siempre, nunca, nadie, todos, jamás, constantemente, entre otros, son cuantificadores utilizados durante el discurso que representan la *generalización* por parte del emisor. Algunos ejemplos extraídos del texto discursivo son: *Todos los bolivianos estamos y debemos estar dispuestos en defender el proceso democrático* (Añez); *Dijimos que este gobierno transitorio iría siempre con la palabra paz y la biblia por delante ¡nada ha cambiado!* (Lopez); *Yo siempre dije esto es Bolivia, ¡a Bolivia no se humilla! ¡a Bolivia no se pisa!* (Murillo); *Ahora nadie les pide (a los policías) que amarren sus zapatos.* (Murillo); *...nos sigue guiando la biblia y Dios para todos nuestros actos.* (López); *...la instrucción siempre fue diálogo, paz.* (López); *Todos los muertos fueron asesinados por sus compañeros.* (Murillo); *No salió ningún cartucho, así de sencillo.* (López); *Vamos a denunciar al mundo lo que se está haciendo... sin ninguna demanda, ninguna demanda en absoluto.* (Murillo). La presencia de estos elementos lingüísticos muestran una generalización absoluta que hay en el MM de los emisores absoluta y, por tanto, seguramente falsa y empobrecedora (Cantero y De Arriba, 1997, pág. 144) tanto para el hablante como para los oyentes que quedan condicionados por este proceso.
 - Sustantivos inespecíficos: en el discurso también se hallan elementos discursivos en los que el referente del sustantivo no está claro o señala a un conjunto diverso de referentes como: *la ciudadanía, los compatriotas, algunas regiones, grupos de personas, la sociedad, pueblo boliviano, los ciudadanos, la gente*, entre otros que aparecen en reiteradas ocasiones en el textos del discurso. Un ejemplo contextualizado seleccionado de las conferencias de prensa es *No les importa la vida de la gente.* (Murillo).

Al usar estos términos inespecíficos los discursantes están refiriéndose a todas en general por más que se esté pensando en algunas muy determinadas, de este modo evaden una respuesta concreta.

- b) De segundo grado (generalizaciones implícitas)
- Modales: en el discurso impartido durante los sucesos de Senkata en noviembre de 2019 se presentan frases que reflejan una necesidad, obligación o imposibilidad como en los siguientes casos seleccionados: *He tenido que poner mi cargo a disposición.* (Murillo); *El día sábado teníamos que hacer una operación en conjunto.* (Murillo); *Yo no puedo garantizar la seguridad de la presidenta.* (Murillo); *Yo no puedo compartir esa información clasificada.* (Murillo); *Nosotros tenemos la obligación de cuidar empresas estratégicas del Estado.* (López); *Han tenido que salir huyendo de nuestro país.* (Murillo); *Todos los bolivianos estamos y debemos estar dispuestos en defender el proceso democrático* (Añez). En estas frases los hablantes se refieren a la necesidad, obligación o a la imposibilidad ante una situación concreta. Las generalizaciones de este tipo son de una gran efectividad y condicionan mucho nuestra conducta y nuestras ideas.
 - Juicios de valor: durante el discurso se emplean juicios de valor y opiniones que tienen la naturaleza de someter al oyente directamente a las *generalizaciones* propias que los oyentes pueden no compartir en una comunicación unilateral como lo es el discurso durante los sucesos de Senkata. Algunas de las estructuras halladas son: *Definitivamente es terrorismo puro.* (López); *Definitivamente esto es una mezcla de financiamiento en dinero, en alcohol, en coca.* (López); *...y logramos cumplir el objetivo y la misión, absolutamente de manera pacífica.* (López); *...definitivamente es una guerra permanente.* (López). Emitir juicios de valor y opiniones relacionados a un conflicto social conlleva un alto grado de proceso de generalización en el discurso que va dirigido a la población de todo un país en particular. Esta generalización puede no coincidir con la generalización de los oyentes si se emiten de una forma tan absoluta, no dejando opción a los interlocutores lo cual puede desencadenar un conflicto o empeorar el ya existente.
 - Adivinaciones: son expresiones parte del discurso analizado, estas son estructuras en las que los hablantes manifiestan saber los que los interlocutores sienten, piensan o quieren, algunos ejemplos selectos del discurso de las autoridades son:

Hordas en estado inconveniente decidieron ingresar o pretendieron ingresar a la planta de Senkata con cachorros de dinamita. (López);

Yo no quiero ofender a aquellos bolivianos que han decidido tomar el camino de la violencia. (López); Estamos frente a gente delincuencial que quiere tumbar este gobierno. (López); No vamos a actuar como han actuado los que querían robar el sueño de la democracia, de la libertad a los bolivianos. (Murillo); Hoy la ciudadanía se siente más segura. (Murillo) en este caso los hablantes atribuyen a otros lo que el o ellos piensan, este es un tipo de proceso de generalización donde el o los discursantes actúan con la postura de *mis ideas son verdaderas y por tanto buenas para los demás*. Nos solo expone una supuesta verdad sino que impone a los oyentes las propias ideas o sentimientos que debe tener. Cuando el argumento parte de la adivinación, el oyente está atrapado, pues las conclusiones del discurso están vinculadas a sus propios deseos y necesidades por tanto no tiene más remedio que aceptarlas.

El discurso planteado por las autoridades gubernamentales durante los sucesos de Senkata en noviembre de 2019 presenta un amplio repertorio del proceso de *generalización* transmitida del MM de los emisores, Añez, Murillo y López, al MM de los oyentes que en este caso son todos los bolivianos y bolivianas. La generalización es un proceso esquemático mental que potencia el valor de una experiencia personal, pero también es una fuente de prejuicios injustificados. La capacidad de generalizar nos permite reducir la realidad a sus líneas más esenciales, en definitiva, la generalización es un proceso necesario e inevitable que capacita al ser humano para manejar la realidad simbólicamente, pero puede llegar a ser negativo si no se completa con otro proceso psicológico como el de diferenciar o identificar que la generalización puede estar guiada por prejuicios equívocos. (Cantero y De Arriba, 1997) Las generalizaciones pueden empobrecer el modelo que tienen las personas del mundo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Después de haber realizado el proceso teórico y la investigación de campo, los resultados obtenidos permiten realizar una revisión de los objetivos planteados e hipótesis y de esta manera llegar a una conclusión final de la investigación.

Para el cumplimiento del objetivo general *Analizar las características de los sucesos de Senkata y su relación con el accionar social de los habitantes de esta zona de la ciudad de El Alto que los promueve a participar en los conflictos sociales en noviembre del 2019* se han ejecutado los cuatro objetivos específicos planteados al inicio de esta investigación, los cuales concluyen con lo siguiente:

- Interpretar el discurso político de las autoridades de gobierno durante los conflictos sociales desarrollados en la zona de Senkata de la ciudad de El Alto.

En el análisis crítico del discurso se identifican tres dimensiones: 1) *la dimensión de interacción y acción del constructo sociológico*, 2) *la dimensión de cognición social* y 3) *la dimensión de la estructura lingüística*. Se concluye que las autoridades de gobierno, Jeanine Añez, Presidente, Arturo Murillo, Ministro de Gobierno y Fernando López, Ministro de Defensa, en noviembre de 2019, desarrollan un discurso enmarcado en el *conservadurismo religioso* y la *ideología política ultraderechista* por fijar sus creencias religiosas de cristianismo católico durante su gobierno con la fe como una herramienta para un proceso político. Desde su proclamación como Presidente del estado Plurinacional de Bolivia, Jeanine Añez ha ingresado al Palacio de Gobierno con la biblia en la mano y en reiteradas ocasiones se presentó en sus conferencias de prensa de la misma forma pregonando su fe y afirmando que Dios la puso como mandataria para brindar paz al país. Estas tres autoridades de gobierno desarrollan un discurso político relacionado a los conflictos de Senkata enfatizando su posicionamiento ideológico y religioso como una muestra de revanchismo al gobierno anterior, dirigido por Evo Morales, quien en repetidas circunstancias declaró estar en desacuerdo con el proceder de los religiosos frente a los indígenas originarios en la época colonial.

Los actos sociales de actores individuales son, consecuentemente, partes constituyentes de acciones y procesos sociales grupales, como la legislación, la elaboración de noticias o

la reproducción del racismo. En el caso del discurso del gobierno transitorio referente a los conflictos sociales en Senkata se evidencian indicadores lingüísticos de *generalización* que se transmiten a través de cuantificadores universales, sustantivos y verbos inespecíficos, estructuras modales, juicios de valor y adivinaciones que empobrecen y definen el modelo que tienen los oyentes del mundo, de la situación social vivida en la zona Senkata de la ciudad de El Alto. El proceso de generalización de parte de un referente de las máximas autoridades, un referente oficial, muestra como resultado el racismo y la discriminación a causa de los rasgos culturales, las características fisonómicas, la formación académica, las creencias religiosas, la posición económica, las características sociolingüísticas aymara-castellano, la vestimenta, las relaciones sociales, el lugar de residencia entre otros aspectos que son reproducidos durante la interacción social de la población con sentido burlesco, cómico, irónico, y cierto grado de vergüenza, molestia o enojo.

- Identificar los factores que incidieron en el accionar social de los habitantes en los sucesos de Senkata durante los conflictos sociales.

Entre las causas se puede señalar: El principal es el, no respeto al referéndum del 21 de febrero que indicaba en las urnas de la no reelección del presidente Evo Morales, seguido del supuesto fraude electoral, esto por el paro del sistema de conteo de votos, esta situación generó el conflicto, que designa cualquier estado antagónico entre dos o más partes, o en el individuo mismo, donde manifestantes de posiciones políticas contrarias organizaron múltiples protestas sociales en la ciudad de La Paz. Durante 20 días a partir del 21 de octubre, se registraron enfrentamientos entre vecinos y vecinas de La Paz, en los cuales también participaron manifestantes provenientes de distintos puntos del país. La convulsión social se debió a la polarización entre los que adhirieron al paro cívico contra el supuesto fraude electoral y aquellos que denunciaban la existencia de un, supuesto, golpe de Estado.

Entre los efectos, señalar que hubo un rumor de explosión en la planta de gas en Senkata, ante ello participaron los Militares y Policías por la instrucción de autoridades superiores, se cometieron graves violaciones de los derechos humanos en el marco de un conflicto político rodeado de violencia, al menos diez (10) personas perdieron la vida en Senkata, y muchos heridos, recibieron lesiones de consideración, tanto físicas como psicológicas. En muchos casos muchas familias se vieron desintegradas por la pérdida de los seres queridos. La Policía y las Fuerzas Armadas, de modo separado o en operativos conjuntos,

usaron la fuerza de modo excesivo y desproporcionado, y no previnieron adecuadamente los actos de violencia, dejando desprotegidos a los ciudadanos y ciudadanas. Posteriormente los vecinos se movilizaron buscando justicia por las personas que fallecieron ya que entre ellos había familiares, amigos, vecinos, pues los cuerpos que perdieron la vida, fueron velados en la iglesia. Estas relaciones se caracterizarán por la conjunción de aspectos bio-psicosociales que enmarcan al individuo y sus formas y medios de relacionamiento.

Es importante analizar el tema de poder, pues sólo se ejerce sobre sujetos “libres”: que son los sujetos individuales o colectivos que tienen delante de ellos un campo de posibilidad donde diversas conductas, diversas reacciones y diversos modos de comportamiento pueden darse.

- Determinar la posición política y social de los habitantes de Senkata como resultado del discurso político y el accionar social a los conflictos sociales.

Si bien participar es intervención en algo, a raíz de los diferentes conflictos, situado en Senkata, se pudo evidenciar que los vecinos tenían una posición política vecinal en los conflictos de noviembre, que existió una inclinación al Movimiento Al Socialismo MAS, una mínima parte indica que tiene una inclinación política al gobierno transitorio de Jeanine Añez, o no son simpatizantes de ningún partido político.

Los vecinos tenían una sola voz de lucha, pero con diferentes ideologías políticas. Al contrario, una mínima señala que no se tenía una sola voz de lucha, entendiendo que la ideología política, es un conjunto de ideas fundamentales que caracterizan el pensamiento de un grupo o partido político. Al ser un conjunto de ideas buscan regir el conjunto de instituciones políticas del estado y la sociedad.

La participación vecinal en el Distrito 8 fue voluntaria, Es así que la “Acción social en Max Weber, se define como una conducta humana, siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La conducta íntima es acción social, solo cuando está orientada por las acciones de otros”. Es decir la participación de los vecinos fue un sentir algo emotivo en el conflicto de Senkata, por sus ideales, además que no solo participaron vecinos del distrito 8, sino de otros distritos.

Desde otra perspectiva, en el discurso desarrollado por Añez, Murillo y López, máximas autoridades en noviembre de 2019, se infiere que los vecinos de Senkata de Distrito 8 de

la ciudad de El Alto son partidarios del Movimiento Al Socialismo (MAS) y que estos actúan de forma vandálica y violenta con tendencias terroristas bajo subvención económica del Ex presidente Evo Morales. Señalan también que además de dinero este grupo social movilizado recibe alcohol, coca y otras especies para salir a convulsionar el país e inestabilidad el gobierno de ese entonces. Al mismo tiempo indican que este grupo movilizado no toma decisiones propias y que obedecen ordenes de partidarios *masistas* por su condición socioeconómica y cultural, aparentemente, vulnerable.

- Realizar un análisis de coyuntura político, social, en relación a los sucesos de Senkata, ciudad El Alto.

Realmente El Alto y los Sucesos de Senkata en noviembre de 2019, fue un momento histórico, lo cual permitió realizar un análisis de coyuntura tomando en cuenta el proceder metodológico: acontecimiento, cronología de hechos, categoría de actores individuales y colectivos, antecedentes, relación entre estructura y coyuntura, la relación de fuerza, la relación de poder. Y finalmente el análisis prospectivo, que permite predecir el futuro de acuerdo a las acciones o decisiones que se tomaran hoy. Un 7% indica que no se vivió un momento histórico coyuntural (político y social).

Por todo lo expuesto en los resultados de la investigación, se comprueba la Hipótesis, *Los sucesos de Senkata determinan el accionar social de los habitantes de esta zona de la ciudad de El Alto, que los promueve a participar en los conflictos sociales en noviembre del 2019.*

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

Una vez concluido este trabajo de investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- Se sugiere a los investigadores de otras áreas científicas interesados en conocer e indagar aspectos de los sucesos acontecidos en Senkata en el año 2019 realizar estudios en campos como la psicología, economía, sociología, entre otros para complementar los resultados de este proyecto de investigación.
- Se recomienda poder realizar investigación relacionado al discurso crítico y político, como un accionar social, desarrollado durante los sucesos de Senkata enfocándose como actores a los vecinos de la zona Senkata y todo el Distrito 8 de El Alto, para marcar una correspondencia con uno de los objetivos específicos planteados en el presente estudio.
- Se recomienda a la Universidad Pública de El Alto seguir desarrollando investigación referente a hechos sociales acontecidos en diferentes momentos históricos en la zona de Senkata con el propósito de identificar las debilidades que posee como grupo social para poder fortalecerla como grupo contestatario ante acontecimientos en desigualdad de condiciones como fue la accesibilidad al discurso en el año 2019.
- Se exhorta incentivar a docentes y estudiantes que asuman retos de investigación científica, para el desarrollo del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Ander Egg, E. (1995). *Diccionario de Trabajo Social*. Buenos Aires Argentina; Ed. LUMEN.
- Ávila, F. (2006). *El Poder del concepto en Michel Foucault*. Venezuela; TELOS.
- Arguello y Montero (2012) *Diplomado Reforma Sindical y Fortalecimiento Organizativo*. Honduras; ASONOG.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. México; Ed Shalom.
- Berenguera, A. (2014). *Escuchar, Observar Y Comprender. Aportaciones de la Investigación Cualitativa*. Barcelona; Ed. Taller Gráfico.
- Castro, J. (2014). *Sociología para Analizar la Sociedad*. Perú; Editorial San Marcos.
- Cantero, F. y De Arriba, J. (1997). *Psicolingüística del Discurso*. Barcelona; Octaedro.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología la Investigación Científica: Pautas Metrología para diseñar y elaborar el proyecto de Investigación*. Lima. Perú; Ed. MARCOS.
- Catari, R. y Catari, B. (2013) *Conviértete en un maestro de la investigación*. La Paz; Ed. Singular Gráfica.
- Cespedes, M. (2019). *De la Teoría a la Práctica*. La Paz; Ed. Producciones Gráficas Multigraf.
- Errejón, I. (2010). “Somos MAS”. *Un análisis discursivo de construcción del pueblo boliviano durante el primer gobierno de Evo Morales*. XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: congreso nacional. La Paz; Fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales.
- Escobedo, J. (2016). *Cambio Social*. Universidad nacional del altiplano, Escuela de Posgrado, Maestría en Trabajo Social. Puno – Perú; Ed. Printed.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (1994). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. Harlow; Longman.
- Fairclough, N. (1989). *Lenguaje y poder*. Londres; Ed.Longman.
- Fairclough, N. (2000). *El Análisis Crítico del Discurso en el discurso con interacción social*. Barcelona; Ed. Gedisa.
- Foucault, M. (1991). *El sujeto y el poder*. Bogotá; Ed. Carpe Diem.

- GIEI/ Grupo Interdisciplinario de Expertos Independiente (2021), *Informe sobre Hechos de Violencia y Vulneración de los Derechos Humanos entre 1 de septiembre y 31 de diciembre de 2019 BOLIVIA*.
- Hernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México; McGraw-Hill.
- OEA “Organización de Estados Americanos. (2019) *Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) » Prensa » Comunicados »*.
- Krippendorff, K. 1990. *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona; Paidós.
- Lutz, B. (2010). *La acción social en la teoría sociológica. Una aproximación*. México; ARGUMENTOS, 199-218.
- Moreno, J. (2015). *Pensar la Ideología y las identidades políticas. Aproximaciones teóricas y usos prácticos*. Universidad. Centro de Estudios Políticos. México
- Meyenberg, L., y Lugo, J. (2011). *Palabra y poder. Manual del Discurso Político*. Ed. Grijalbo. México.
- Miranda, U. y Acosta, Z. (2009). *Fuentes de información para la recolección de información cualitativa y cuantitativa*. Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Perú
- Moreno, C. y Moreno, E. (2011). *Apuntes de Sociología*. La Paz – Bolivia; Ed. San Antonio.
- Paniagua, T. (2014). *Sociología de la Economía*. Ed. SIHPHA COLOR. La Paz – Bolivia.
- Paye, J. (2016). *Análisis del discurso de Evo Morales en las Naciones Unidas septiembre 2013: Protagonismo ficticio que interpreta ideológicamente para polarizar el contexto y castigar simbólicamente a los “dueños del mundo”*. La Paz; UMSA.
- Cusicanqui, P. (2021). *Corte Interamericana de Derechos Humanos*. (Crédito obligatorio: Corte IDH - Archivo Agencia Anadolu) de La Paz – Bolivia.
- Rodríguez, F. y otros. (1984). *Introducción a la metodología de Investigaciones Sociales*. Habana.
- Sampieri, R. (2004). *Metodología de la Investigación Chile*; Ed. Interamericana.

- Sayago, S. (2014). *El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales Cinta de Moebio*. Santiago; Universidad de Chile.
- Tintaya, P. (2008). *Proyecto de Investigación IEB Institutos de estudios bolivianos*. La Paz - Bolivia.
- Torres, L. (2001). *Ciencias Sociales (Sociedad y Cultura contemporáneas)*. México; Ed. THOMSON LEARNING.
- Van Dijk, T. (1999). *El Análisis crítico del discurso*. Barcelona; Anthropos.
- Van Dijk, T. (2000). *El discurso como interacción en la sociedad*. Barcelona; Gedisa.
- Wodak, R. (2003). *Critical discourse analysis: theory and interdisciplinarity* Hampshire: Palgrave.

PÁGINAS WEB- WEBGRAFÍA

- Barreda, C. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/2887576281461687/permalink/2904000306485951/>
- BelMonte, R. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/659826290794516/permalink/3306190836158035/>
- Bolivia.exe. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/Bolivia.exe1/posts/256169556041409>
- Chávez, N. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 02 de octubre de 2021 de <https://www.facebook.com/nathalie.zalazar/posts/10157878868742711>
- China Supay. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/ChinaSupayOk/posts/354689399333825>
- Colorado, C. (2010). *Una mirada al Análisis Crítico del Discurso. Discurso y sociedad*. [Archivo PDF]. www.dissoc.org.

- El Ilok'alla Blass x,D. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/EIlokallaBonyBlass/posts/3894781747273589>
- Fernández, E. (2009). *El discurso de la formación basada en competencias profesionales. Un análisis crítico de la formación inicial de profesionales en la educación superior.* [Archivo PDF]. <http://www.aufop.com>
- Foucault, Michel. (1987). *Historia de la sexualidad I. La voluntad del saber.* 15 a ed. Siglo XXI Editores. México.
- Guerra De Barras Bravas Bolivianas. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1583006488568811&id=176866629182811
- Guillen, C. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de
- Labourdette, S. (2007, Ene-Dic). *Relaciones sociales y poder orientación y sociedad*, V7 Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185188932007000100002&script=sci_artt
- Maranto, M. (2015). *Fuentes de Información.* [Archivo PDF]. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>
- Memelandia (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/MemesBolivianosSC/posts/813040849372492>
- Noe, N. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 02 de octubre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/759320940944899/permalink/1676474735896177/>
- Núñez, María Isabel (2007) *Investigación Educativa. Las variables: estructura y función en la hipótesis.* Revista: del Instituto de Investigación Educativas. Perú. file: [///C:/Users/hp/Downloads/descarga%20\(2\).](///C:/Users/hp/Downloads/descarga%20(2).)
- Pedro López-Roldán Sandra Fachelli (2015) *Metodología de la Investigación social cuantitativa*^{1ª} edición. Barcelona España. Edición digital. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-

- Quispe, J. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=595121245229831&id=100041958832625
- Quispe, D. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/diego.lobo.374/posts/724552181821648>
- Quispe, J. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/groups/468617520996012/permalink/554743695716727/>
- Republicanos de Springfield. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/RepublicanosDeSpringfield/photos/a.102357348791152/134131512280402/?type=3>
- Senkata posting ㄐ と ㄎ (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=213647950093908&id=110767167048654
- Sr. Ding Dong (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/Sr.dingdong/posts/287678989467134>
- Valverde, J. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 de <https://www.facebook.com/jhoelandree/posts/10157692909968204>
- Van Dijk, T. (2006). De la gramática del texto al análisis crítico del discurso. Una breve autobiografía académica. [Archivo PDF]. <http://www.discursos.org/cv/index.html>

PERIÓDICOS

- LA PATRIA. (20 de noviembre de 2019). ocho muertos por sucesos de Senkata. La Patria, pág. 1.
- La Razón. Periódico Digital (25 de agosto de 2020). *Conferencia de prensa del Ministro de Gobierno*. Bolivia.
- La Razón, mayo, 2020).
- Opinión (Salazar, Analista, marzo 2021).

CONFERENCIAS DE PRENSA

- Bolivia TV. (15 de noviembre de 2019). 15 de noviembre Presidenta Jeanine Añez da conferencia de prensa. La Paz, Bolivia.
- Bolivia TV. (18 de noviembre de 2019). CONFERENCIA DE PRENSA DEL MINISTRO DE GOBIERNO, ARTURO MURILLO. La Paz, Bolivia.
- Bolivia TV. (15 de noviembre de 2019). Informe sobre los conflictos sociales. Cochabamba, Bolivia
- CNN Programa a Conclusiones. (19 de noviembre de 2019). Entrevista al ministro de Defensa Fernando López en el Programa Conclusiones por CNN. Bolivia
- Noticiero Al Día. (19 de noviembre de 2019). Ministro de defensa HBL de la Crisis de Senkata. La Paz, Bolivia.

Anexo N° 1
CUESTIONARIO

ENCUESTA		
OBJETIVO		
Realizar recolección de datos en torno al estudio "EL ALTO Y LOS SUCESOS DE SENKATA 2019".		
I. DATOS GENERALES		
1. Departamento: La Paz	5. Edad: <input type="checkbox"/>	
2. Municipio: Ciudad de El Alto	6. Sexo: <input type="checkbox"/>	
3. Distrito: 8	1. Mujer	
4. Zona	2. Varón <input type="checkbox"/>	
7. Estado civil: 1. Soltero(a) 2. Casado(a) 3. Concubino(a) <input type="checkbox"/> 4. Divorciado(a) <input type="checkbox"/> 5. Viudo(a)	8. Nivel de Instrucción: 1. Ninguno 2. Primaria 3. Secundaria 4. Técnico <input type="checkbox"/> 5. Normal 6. Licenciatura 7. Post grado	
9. Ocupación principal:		
II. DISCURSO DE LAS AUTORIDADES		
<p>1 ¿La posición del gobierno de Evo Morales en las elecciones de octubre, era continuar como presidente?</p> <p>1. SI <input type="checkbox"/></p> <p>2. NO <input type="checkbox"/></p>	<p>2 ¿Entre los candidatos más votados en las elecciones presidenciales en octubre de 2019 fueron Evo Morales y Carlos Meza?</p> <p>1. SI <input type="checkbox"/></p> <p>2. NO <input type="checkbox"/></p>	<p>3 Qué sucedió después de las elecciones de octubre:</p> <p>1. Descontento de una parte de la población 2. Se anuló las elecciones 3. Había comentarios de supuesto fraude electoral. 4. Todos <input type="checkbox"/></p>
<p>4 ¿El gobierno transitorio, de Janine Añez estaba preparado para gobernar?</p> <p>1. SI <input type="checkbox"/></p> <p>2. NO <input type="checkbox"/></p>	<p>5 Cuáles de estos discursos, le llama la atención del gobierno transitorio:</p> <p>1. Lograr la paz. Oré mucho, muchas veces de rodillas. 2. Nuestro norte ha sido derrotar a la violencia sin usar violencia. 3. Nos mintieron 14 años sobre el real estado de la economía. <input type="checkbox"/></p>	
III. FACTORES QUE DIERON LUGAR AL CONFLICTO DE NOVIEMBRE/ SENKATA		
<p>1. Para usted cuál cree que es el origen del conflicto de noviembre 2019:</p> <p>1. El no respeto al referéndum del 21 de febrero de la no reelección 2. El supuesto fraude electoral 3. Renuncia de Evo Morales a la presidencia 4. La posesión de <u>Jeanine Añez</u> 5. Todos. <input type="checkbox"/></p>	<p>2 Por qué cree que participaron los policías y miliares en el conflicto de noviembre en la zona de <u>Senkata</u>:</p> <p>1. Por el rumor de explosión de la planta de gas situado en zona <u>Senkata</u> 2. Por instrucciones de autoridades superiores 3. Por obedecer los reglamentos de la constitución Política del Estado 4. Por mantener la paz y el orden. <input type="checkbox"/></p> <p>5. Otros <input type="checkbox"/></p>	

<p>3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Entre las consecuencias en torno a los conflictos en noviembre 2019, zona de <u>Senkata</u> fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muertes, heridos y detenidos 2. Miedo entre las familias 3. Familias desintegradas 4. Inestabilidad económica <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	<p>4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Posterior a los enfrentamientos entre: los vecinos de <u>Senkata</u>, los policías y militares, ocurrió lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se movilizaron los vecinos (as) buscando justicia 2. Hubo opiniones internacionales 3. Se continúa con la investigación 4. Otros <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	
<p>IV. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LOS VECINOS (AS)</p>		
<p>4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Cuáles fueron los tipos de reuniones que realizaban, los vecinos (as), durante el conflicto de noviembre de 2019:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliados de la FEJUVE del distrito 8 2. Reuniones por zonas del distrito 8 3. Reuniones de las zonas del distrito 8 y otros distritos. <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	<p>5</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La organización de los vecinos(as), para lograr sus objetivos en el conflicto de noviembre 2019 fue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Con reuniones periódicas 2. Realizaban evaluaciones periódicas 3. Había discusiones internas 4. Solucionaban cualquier problema interno 5. Todas. <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	
<p>6</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Los vecinos(as) participes en el conflicto de noviembre de 2019, tenían una posición política, cual era:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inclined al movimiento al Socialismo (MAS) 2. Inclined al gobierno transitorio (UN) 3. Inclined a Comunidad Ciudadana (C.C.) 4. Ninguno <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	<p>7</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Bolivia el año 2019 ha pasaba un momento histórico en temas político, social, económico y otros?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SI 2. NO <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	
<p>V. NECESIDADES DE SENKATA</p>		
<p>1</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Cuáles son los principales problemas que tiene la zona de <u>Senkata</u>?</p> </div>	<p>2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Existe una buena comunicación entre las autoridades y la población de <u>Senkata</u>?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SI 2. NO <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></div> </div>	<p>3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Qué solución daría a los problemas existentes?</p> </div>

Anexo N° 2

GUÍA DE OBSERVACIÓN DIRECTA

Fecha:.....

Lugar:.....

Aspectos	Distrito 8
Geográficos	Sus diferentes zonas
Infraestructura	
Culturale	
Sociales	
Económicos	

Conclusión.

Anexo N° 3
GUÍA DE ENTREVISTA

DATOS DEL ENTREVISTADO (opcional)	
Nombres y Apellidos:	
Grado de representatividad en la Zona:	
Edad:	
Sexo:	Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/>

Saludo:

Presentación del entrevistador:

Comentario introductorio:

1. ¿Cuál es el cargo y la función que desempeña en relación a la zona de Senkata?
R.-
2. ¿Cuál fue la participación de los vecinos de la zona de Senkata durante los conflictos sociales del año 2019?
R.-
3. ¿Recuerda cuál fue el discurso político de la expresidenta Jeanine Añez durante los sucesos ocurridos en Senkata en el año 2019? Por favor, coméntenos al respecto.
R.-
4. ¿Recuerda cuál fue el discurso político del Ex presidente Evo Morales durante los sucesos ocurridos en Senkata en el año 2019? Por favor, coméntenos al respecto.
R.-
5. ¿Cómo representante de esta zona, cuál es su opinión sobre los discursos que dieron los representantes de gobierno referente a la zona de Senkata durante y después de los conflictos sociales en noviembre del 2019?
R.-
6. ¿Qué instituciones gubernamentales y no gubernamentales intervinieron en los sucesos de Senkata? ¿Y por qué cree que intervinieron?

R.-

7. ¿Tuvieron una reunión con los vecinos de Senkata para analizar la situación de su zona frente a los discursos y opiniones vertidas por el gobierno de ese entonces?

R.-

8. ¿Qué medidas políticas y sociales tomaron los vecinos de Senkata frente al discurso brindado por los representantes de gobierno sobre su zona?

R.-

9. ¿Usted considera que los discursos brindados por autoridades de gobierno durante la presidencia de la Sra. Jeanine Añez referente a los conflictos del año 2019 afectaron a la Zona de Senkata?

R.-

10. ¿Usted considera que los discursos brindados por el Ex presidente Evo Morales referente a los conflictos del año 2019 afectaron a la Zona de Senkata?

R.-

11. ¿Cómo cree que afectó el discurso del Gobierno de Jeanine Añez sobre los conflictos sociales de noviembre y la Planta de Gas Licuado a la Zona de Senkata?

R.-

12. ¿Cuál considera que fue la intención de los discursos del gobierno de Jenine Añez referente a los sucesos de Senkata en noviembre de 2019?

R.-

13. ¿Cuál considera que fue la intención del discurso brindado por el Ex presidente Evo Morales referente a los sucesos de Senkata en noviembre de 2019?

R.-

Anexo N° 4

FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL AUDIOVISUAL

FICHA N°

FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL AUDIOVISUAL

(Proyecto Multidisciplinario: Los sucesos de El Alto y Senkata 2019)

1. TÍTULO DE LA CONFERENCIA DE PRENSA:

2. ENTREVISTADO:

3. MEDIO DE COMUNICACIÓN ENTREVISTADOR: TV RADIO

4. NOMBRE DEL MEDIO DE COMUNICACIÓN:

5. FECHA:

6. HORA:

7. LUGAR DE LA ENTREVISTA:

8. DURACIÓN DE LA CONFERENCIA DE PRENSA:

9. FUENTE:

10. FECHA DE LA ÚLTIMA CONSULTA:

Anexo N° 5

REGISTRO DE CONFERENCIAS DE PRENSA DE LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO NOVIEMBRE 2019

CUADRO DE REGISTRO DE CONFERENCIAS DE PRENSA DE AUTORIDADES GUBERNAMENTALES EN NOVIEMBRE DE 2019							
N°	Titulo de la conferencia de prensa	Entrevistado	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
1	15 de noviembre. Presidenta Jeanine Añez da conferencia de prensa	Presidenta del Estado Plurinacional de Bolivia Jeanine Añez Ministro de Defensa Luis Fernando López Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Canal televisivo: Bolivia TV	Fecha: 15/11/2019 Hora: 17:15	Palacio de Gobierno La Paz-Bolivia	00:08:39	https://youtu.be/cRA2V0nNAb8 (Fecha de consulta: 05 de agosto de 2021)
2	Informe sobre los conflictos sociales 15 de noviembre, 2019	Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Canal televisivo: Bolivia TV	Fecha: 15/11/2019 Hora: 18:14	FELCC - Cochabamba	00:08:28	https://www.facebook.com/lale.killa/videos/10222571109407634/ (Fecha de consulta: 05 de agosto de 2021)
3	CONFERENCIA DE PRENSA DEL MINISTRO DE GOBIERNO, ARTURO MURILLO, DESDE LA PAZ	Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Canal televisivo: Bolivia TV	Fecha: 18/11/2019 Hora: 11:07	Palacio de Gobierno La Paz-Bolivia	00:14:26	https://www.youtube.com/watch?v=oM6GZZD3IEw (Fecha de consulta: 04 de agosto de 2021)
4	Ministro de Defensa habla de la Crisis de Senkata	Ministro de Defensa Luis Fernando López	Canal televisivo: Bolivisión Noticiero Al Día	Fecha: 19/11/2019 Hora: 20:43	Palacio de Gobierno La Paz-Bolivia	00:10:38	https://youtu.be/kubJAwpR0Pw (Fecha de consulta: 03 de agosto de 2021)
5	Entrevista al Ministro de	Ministro de Defensa Fernando López	Canal Televisivo: CNN	Fecha: 19/11/2019	Programa televisivo Conclusiones	00:10:17	https://youtu.be/NHfNXs02r70

	Defensa Fernando López en el Programa Conclusiones por CNN		Programa Conclusiones	Hora: No especifica			(Fecha de consulta: 04 de agosto de 2021)
6	Conferencia de prensa del Ministro de Gobierno	Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Periódico Digital La Razón	Fecha: 25/08/2020 Hora: No especifica	Ministerio de Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia	00:02:35	https://www.la-razon.com/wp-content/uploads/2020/08/Murillo-Bachelet-25-ago.mp4 (Fecha de consulta: 05 de agosto de 2021)

Anexo N° 6

15 DE NOVIEMBRE, PRESIDENTA JEANINE AÑEZ DA CONFERENCIA DE PRENSA

Título de la conferencia	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
15 de noviembre, Presidenta Jeanine Añez da conferencia de prensa	-Presidenta del Estado Plurinacional de Bolivia Jeanine Añez -Ministro de Defensa Luis Fernando López -Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Canal televisivo: Bolivia TV	Fecha: 15/11/2019 Hora: 17:15	Palacio de Gobierno La Paz- Bolivia	00:08:39	https://youtu.be/cRA2V0nNAb8 (Fecha de consulta: 05 de agosto de 2021)

TRANSCRIPCIÓN

PRESIDENTA JEANINE AÑEZ: Este proceso de pacificación que hemos iniciado, precisa de que nosotros como gobierno seamos claros y sinceros con la ciudadanía boliviana, por tanto, como presidenta de Bolivia, quiero informar que hemos identificado grupos subversivos armados conformados por súbditos extranjeros y compatriotas de algunas regiones en conflicto.

Se ha identificado una estrategia de bloqueo a los servicios básicos como mecanismo de asfixia a las capitales, muestra clara, es el desabastecimiento que está llegando a los hogares bolivianos tales como: la falta de combustible en los surtidores del departamento de La Paz, la falta de gas licuado de petróleo en los hogares de los bolivianos, todo esto por responsabilidad de bloqueos estratégicos con grupos de personas que no establecen un argumento específico para justificar estos delitos en contra de la sociedad. Hemos recibido agresiones físicas en instalaciones estratégicas nacionales como son: ductos estropeados y amenaza de agresiones explosivas que destruirán totalmente plantas estratégicas de hidrocarburos como la de Senkata.

Esta información ha sido verificada por los servicios de inteligencia de del (sic) gobierno, es la triste realidad con la que se agrede a un movimiento pacífico de recuperación de la democracia por parte de estructuras subversivas de un régimen saliente que intenta destruir de manera agresiva al estado boliviano. Por todos estos motivos vamos a asumir medidas constitucionales que nos permitan restaurar el orden público y el normal desarrollo de la actividad económica para entregar después de nuestro mandato un estado viable y con posibilidades de desarrollo. Así lo estamos demostrando en esta conferencia de prensa que estamos haciendo absolutamente todo en coordinación, en unidad, con nuestros hermanos policías, con nuestro ejército, porque así las circunstancias lo ameritan.

Hay quienes se alimentan del dolor de nuestra gente, hay quienes durante años han sembrado el terror en las familias pero, sepan aquellas personas a quienes voy a dirigirme, sepan que están ante una mujer firme, ante una mujer comprometida con su país y que tiene mucho amor para todos los bolivianos pero, que no va a permitir que se agreda así a nuestro país y a los ciudadanos, por lo tanto, los invitamos a que caminen con nosotros este proceso de pacificación, porque lo que queremos los bolivianos es tener unas elecciones limpias. Este es este gobierno de transición y nosotros les decimos aquellos, si quieren, si quieren volver a tener poder ganen las elecciones, porque nosotros no les vamos a permitir que nos vuelvan a robar, muchas gracias.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Palabras de la presidenta del Estado Plurinacional, Jeanine Añez, que se ha referido precisamente a este tema de rechazo a las acciones de bloqueo que se está haciendo por algunos sectores en carreteras estratégicas.

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Estimados colegas, pueblo boliviano, en estos momentos estamos viviendo una situación un tanto crítica, pero, sepan, yendo a tono como el mensaje de nuestra presidenta, que sus FF.AA., su policía y absolutamente todos los bolivianos estamos y debemos estar dispuestos a defender el proceso democrático. Dijimos que este gobierno transitorio, iría siempre con la palabra paz y la biblia por delante, no ha cambiado nada. Lo que ha cambiado, es que vamos a empezar a actuar de acuerdo a lo que manda nuestra constitución, lo que ha cambiado es que estamos cada vez más firmes para recuperar la democracia, lo que ha cambiado, es que los transgresores han encontrado un pueblo valiente, un pueblo que lleve la fibra más íntima la defensa de la patria. No vamos a permitir que extranjeros armados o cualquier otro transgreda a nuestras instituciones públicas, transgredan a las empresas que tienen que ver con el abastecimiento de los bolivianos. La presidenta fue clara, hoy, no sólo nos encuentran unidos FF.AA. y policías, encuentra un pueblo dispuesto a hacer todo para que vuelva a la democracia.

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO MURILLO: Para nosotros es un gusto y es un honor poder servir y poder secundar a una mujer valiente como nuestra presidenta, estamos dando todos los días claras, muestras de la gente delincuencial que quiere tumbar este gobierno. No vamos a permitir que avancen un milímetro más, por eso es que se están asustando y están saliendo por todas las fronteras, estamos actuando con la ley en la mano, con la constitución en la mano.

No estamos, ni vamos a actuar como han actuado los que le querían robar el sueño de la democracia de la libertad a los bolivianos, pero, han tenido que salir huyendo de nuestro país, porque Bolivia no se los permitió. Yo siempre dije: esto es Bolivia, a Bolivia no se la humilla, a Bolivia no se la pisa. Los resultados que tenemos son claros estamos trabajando y por eso tenemos esta imagen policía nacional y FF. AA. de la mano trabajando para cuidar a su pueblo. No trabajando para cuidar un partido político, no trabajando para cuidar un caudillo. Trabajando, para darle elecciones libres y democráticas a nuestra patria y en ello vamos a dejar la vida, están en antes y gente firme y comprometida, no estamos aquí por plata, estamos aquí por compromiso, muchas gracias.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: De esta manera, se ha desarrollado precisamente esta conferencia de prensa por parte de la presidenta del estado, Jeanine Añez, además del Ministro de defensa y el Ministro de gobierno con respaldo de las FF. AA. y comandantes e comandantes (sic) de la Policía Boliviana, manifestando su rechazo a estos bloqueos estratégicos que señalaba, se están impidiendo, está impidiendo el paso de algunos alimentos para los bolivianos, ha señalado que se va a actuar conforme a las normas constitucionales. Es lo que indicaba la señora presidenta acá en palacio de gobierno, con este informe retornamos hasta estudios.

Gracias por continuar con nosotros teníamos ahí el despacho de último.

Anexo N° 7

INFORME SOBRE LOS CONFLICTOS SOCIALES. 15 DE NOVIEMBRE DE 2019

Título de la conferencia	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
Informe sobre los conflictos sociales 15 de noviembre, 2019	Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Canal televisivo: Bolivia TV	Fecha: 15/11/2019 Hora: 18.14	FELCC - Cochabamba	00:08:28	https://www.facebook.com/lale.killa/videos/10222571109407634/ (Fecha de consulta: 05 de agosto de 2021)

TRANSCRIPCIÓN

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Agradezco y felicito, a las FF. AA., a la Policía nacional por el trabajo que están haciendo. (0:00/0:07)

Hoy día la ciudadanía se siente más segura. (0:31/0:33)

AUTORIDADES DE FELCC: Hemos salido completamente en un dispositivo pacífico. (1:00/1:05)

Y en cumplimiento estrictamente al plan, que no tenía orden la FF. AA. de emplear armamento letal en esa situación (1:17/1:26)

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Hay medios de comunicación, que están haciendo sedición, se les ha mandado el mensaje, no informen, pero no desinformen. (2:14/2:24)

AUTORIDADES DE FELCC: Están mencionando que, yo opino que deberíamos hacernos daño entre nosotros y acusar a ellos. Haber vemos la intencionalidad de los hechos y también se esta corroborando y esta, esta (sic) sujeto en investigación de los disparos de armas largas que se estuvieron produciendo no. (2:55/ 3:09)

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Hagámonos daño y les echamos la culpa a ellos; o sea, ¡hay una mente macabra! (3:33/ 3:40)

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Resguarden al pueblo, denle tranquilidad a la población. (4:54/5:00)

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Haber ya, nuevamente vuelvo a agradecer a las FF. AA. y a la policía nacional, ese va a ser nuestro trabajo y no nos vamos a cansar. (6:47/6:55)

(Se transcribió los discursos que dieron las autoridades de gobierno de esta conferencia, específicamente se señalaron con los minutos en cada transcripción.)

Anexo N° 8

CONFERENCIA DE PRENSA DEL MINISTRO DE GOBIERNO, ARTURO MURILLO, DESDE LA PAZ

Título de la conferencia	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
CONFERENCIA DE PRENSA DEL MINISTRO DE GOBIERNO, ARTURO MURILLO, DESDE LA PAZ	Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Canal televisivo: Bolivia TV	Fecha: 18/11/2019 Hora: 11:07	Palacio de Gobierno La Paz-Bolivia	00:14:26	https://www.youtube.com/watch?v=oM6G2ZD3jEw (Fecha de consulta: 04 de agosto de 2021)

TRANSCRIPCIÓN

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Hemos identificado, un grupo criminal, que quiere atentar contra la presidenta, por eso hoy día, hemos tenido que parar su viaje, a su tierra natal. Ha sido muy difícil poder convencer a la presidenta que no vaya al baby, porque está en peligro su vida, este es un tema de seguridad de estado. Ehhhh (sic) Yo le entiendo a la señora presidenta, el amor por su tierra, el amor por su pueblo y he tenido que poner mi cargo a disposición. Si ella no dejaba que cuidemos su integridad, la presidenta ha entendido y se ha quedado, estamos tras de este grupo criminal, no vamos a permitir que se atente, que se siga atentando contra los bolivianos. Vamos a denunciar al mundo lo que se está haciendo, no solamente, están, es el tema de los bloqueos que tenemos en todo el país eh (sic) sin ninguna demanda, ninguna demanda en absoluto.

No es el tema de los diputados y senadores del más que hoy día voy a pasar la lista al país que están tratando de instalar una sesión ilegal que ya están durmiendo desde ayer, 14 años han secuestrado nuestro país, 14 años han secuestrado Bolivia y ahora quieren volver a secuestrar y no les importa la vida de la gente, gracias a Dios tenemos una presidenta firme, con los pantalones bien puestos, valiente, en este gobierno de transición señores nos vamos a ir en días, hagamos una elección donde vaya a ocupar la mayor, el mayor (sic) orgullo que puede tener un boliviano en ser presidente del país, la persona que gane con votos, que gane con votos. No que robe, no con bala, no con botas, hoy día tenemos una fuerza militar en el país y policial, orgullosa. He estado las últimas horas recorriendo el país con acciones conjuntas justamente en el rescate de mi familia y he visto como la gente los aplaude, los felicita, porque ahora nadie les pide que amarren sus zapatos, ni nadie les pide que descarguen el maletín, solamente hacen su trabajo, son gente profesional que tenemos y esta gente profesional, estas acciones combinadas entre militares y policías han descubierto esto.

Yo les quiero decir a todos los bolivianos, cuidémonos, hoy día hay amenazas en provincias que vana (sic) atentar contra médicos, he ordenado, que, en aquella ciudad en aquel, en aquel departamento en la cual hay una amenaza con un médico, el médico está para cuidar la vida de los ciudadanos, el médico está para cuidar

la vida de todos de los más pobres, no voy a permitir que me toquen la vida de un médico. He dicho donde haya riesgo que se replieguen, a los hermanos campesinos, no se dejen utilizar, los están utilizando con mentiras los tienen en votados en las carreteras solamente para poder tratar de que una organización criminal que tiene nexos con, el narcotráfico, quiere apoderarse de Bolivia, quieren hacer una Venezuela de Bolivia. Bolivia les dijo: no, Bolivia no se rindió, Bolivia no tuvo miedo. Sigamos esto, la mayoría de los dirigentes me dice: ha amenazado a mi familia con matar, si no salimos a marchar. A la mía también y hemos tenido la interesa de aguantar, aguantemos todos por favor, es por Bolivia, no nos interesa a nosotros quedarnos acá. Yo si pudiera irme hoy, me voy, pero tengo un mandato, la presidenta ha confiado en mí, yo pido a todos, pido a todos los bolivianos que nos convirtamos en soldados de este proceso de liberación. Este es un proceso de liberación del pueblo de Bolivia, les he prohibido yo, a los que trabajan conmigo, de que se haga nada personal es para el pueblo, yo quiero que nuestro pueblo esté bien, ese es el mandato de nuestro presidente, por favor y en la prensa hay que cuidarse tenemos, tenemos (sic) gentes muy oscuros les estamos siguiendo los pasos, pero no vamos a permitir que se hagan más daño a la gente.

El día, ¿hoy que día es? ¿Hoy es lunes no?, el día sábado, teníamos que hacer una operación en conjunto, para sacar médicos cubanos de Villa Tunari, he puesto toda a disposición de la Embajada de Cuba, para que no digan que hay una cacería en ella, porque no es así, estamos cazando delincuentes, perdón persiguiendo delincuentes, porque no soy cazador. Y eh (sic) me reunía con el Embajador de Cuba en mi despacho, le ofreció todas las garantías para, sé lo pueden consultar, todas las garantías para su gente. ¿Que ha pasado? se han enterado en el chapare porque además lo hemos hecho público y le he dicho al embajador vaya conmigo, vaya a mi lado, yo voy a hacer en persona el operativo. Para rescatar esa gente, les han metido miedo, les han prohibido a quienes dicen ellos, que durante años los han ayudado dieciocho médicos secuestrados en Villa Tunari, les han dicho, no, con Murillo no sale. Murillo quiere incendiar el chapare, quiere meternos bala, ha matado a gente cuando se ha demostrado, que la mayoría de los muertos son con tiro en la nuca, narcotraficantes que están matando a los que dicen sus hermanos para seguir haciendo narcotráfico. ¿Esto quiere Bolivia?, No, esto no quiere Bolivia. El Embajador obviamente se ha asustado y ha abortado la misión me ha llamado el canciller de Cuba, le he explicado la situación, me ha dicho: que los coccaleros le habían asegurado sacarlos en tres camionetas y que le garantice la vida, le dicho, no, yo no le puedo garantizar la vida. Que a mí los vengán, los, los coccaleros y quieran hacer el resguardo, no, eso no puede ser, yo garantizo la seguridad del estado con la policía boliviana y con el ejército, con eso garantizo. Se abortó la misión, al día siguiente, hicimos el operativo que nadie sabía y rescatamos a mi familia que íbamos a hacer un rescate conjunto, que está, que han estado (sic) ocho días en la celda.

No voy a permitir que sigamos avanzando en esto, voy a seguir siendo firme en esto, hoy día he hablado con el fiscal general, le he pedido que nos pongan un grupo un grupo (sic) se está activando, un grupo de fiscales especiales en Cochabamba tenemos los abogados y otro y otro y otro en La Paz y le he dicho: Señor fiscal, no es para que me ayuden a mí, pa (sic) que me defiendan a mí, o a mis secuaces, porque no tengo secuaces, es pa (sic) que defiendan a su mujer, a sus hijos, al pueblo de Bolivia. Debo agradecer al Fiscal General, me ha dicho: no hay ningún problema, Señor Ministro, enseguida voy a ordenar, dígame ¿quién es el abogado que va a coordinar en cada región? y se está haciendo ese trabajo. No me vengán a decir después mañana, ministro, no estaba haciendo nada, estaba pasando por el lugar. A Carrillo, periodista, que ustedes lo conocen en Cochabamba, lo han agarrado en su versión ¿Y qué han hecho con él? detención domiciliaria.

Cuando están haciendo actos de terrorismo, cuando está en juego a la seguridad del estado tenemos que avanzar de la mejor forma, yo quiero comunicarles eso y les vamos a ir comunicando todos los pasos que vayamos dando para eh (sic), para que eh (sic), tengamos mayor pase en el país. Tres preguntas por favor.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro, ¿Cómo se puede?, ¿Cómo se puede?, Ministro, por favor ¿Cómo se puede calificar a los grupos que están amenazando la vida de la presidenta? ¿son guerrilleros, narcotraficantes? ¿Cómo se los ha identificado y que se va a hacer?

ENTREVISTADOR RED GIGAVISIÓN: Le consultaba ahh ahhh.. (sic) acortando a la pregunta ¿Qué indicio se tiene, qué datos se tiene sobre ese eh (sic) esa ah (sic) atentado que usted está denunciando?

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Complementando la pregunta del colega Hans de Gigavisión ¿De dónde serían estos grupos, eh (sic) bueno, que quieren atentar contra la vida? ¿Son bolivianos, son internacionales?

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Dígame, Nancy.

ENTREVISTADOR RED UNO ¿La policía todavía no esta en condiciones de hacerse cargo pleno de la seguridad interna? porque hay pedidos, muchos pedidos, para que ya las FF. AA. se replieguen.

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Okey, les estoy hablando de seguridad del estado y como les estoy hablando de seguridad del estado, yo no puedo garantizar la seguridad de la presidenta, contándoles lo que estamos haciendo, yo les pido, que ustedes entiendan esto, les vamos a dar el máximo de detalle, cuando terminemos los operativos que estamos haciendo, hay gente, respondiendo a tu pregunta por supuesto: Venezolana, Cubana, Colombiana metido en esto. Está el narcotráfico por detrás, porque quieren volver un pueblo terrorista y narcotraficante a Bolivia. La pregunta es ¿lo vamos a permitir? No, no lo vamos a permitir.

Yo les pido disculpas pero, yo no puedo compartir esa información clasificada, la seguridad del estado, está, tratan de ponerla en riesgo, no vamos a dejar que ello suceda, tenemos unas FF. AA. de gran nivel una policía de gran nivel, está trabajando muy bien. Anoche hemos estado hasta muy tarde evaluando este tema, hemos cruzado cuatro sistemas de inteligencia, sistemas de inteligencia del ejército, sistema de inteligencia de la policía boliviana, sistema de inteligencia que hemos armado los días anteriores privados, que están trabajando conmigo y sistemas de inteligencia de el de (sic) la zona, todos los informes, la recomendación era, que, no puede ir la presidenta, porque había gente que quería atentar contra su vida. Yo quiero agradecerles que el que (sic) me comprendan, apenas, yo tenga las mayores informaciones y yo se los voy a pasar.

La última pregunta.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Gracias ministro, dos consultas por favor, Ministro, uno con referencia a los muertos, la CIDH ha señalao (sic) que hay veintitrés, otros hablan de veinticuatro ¿En qué están las investigaciones?

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Perdón, ¿Cuántos?

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Veintitrés muertos, eh (sic) en todo este proceso lógicamente ¿no?, hay veintitrés muertos ¿En que estas las investigaciones? ¿Si hay personas identificadas como supuestos responsables? Y segundo por favor, Ministro, respecto al decreto que exime de responsabilidad penal a las FF. AA. en caso de legítima defensa hay muchos cuestionamientos, la CIDH amnistía internacional mismo, ha pedido que se retire este decreto de la ah (sic) norma boliviana, por favor, ¿Si existe esa posibilidad o no? Gracias.

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: Perdón, estoy con tantas cosas, Nancy, en la cabeza, que me olvide tu pregunta, soy honesto.

ENTREVISTADOR RED UNO: Sí las condiciones para hacerse cargo plenamente de la seguridad interna y ¿Si no es posible y a replegar a las FF. AA.? que es uno de los pedidos que están planteando.

MINISTRO DE GOBIERNO ARTURO CARLOS MURILLO PRIJIC: A ver, voy a comenzar por la tuya, eh (sic) estamos en un proceso de insurrección, ustedes recuerdan aquel que tiene las maños, las manos (sic) bañadas de sangre, aquel ministro que dijo: ¿Bolivia se va a convertir en un Vietnam? eso es lo que están tratando de hacer y no podemos dejar la responsabilidad, ni jugar, con eso, aquí no está, si están o no están en la capacidad total de hacerlo, aquí hay que garantizar. Por eso es que las FF. AA., la fuerza aérea, La Policía, Narco, absolutamente todas las fuerzas más, la fuerza de la ciudadanía están trabajando, porque debo decirles que también hay la fuerza de la ciudadanía que está trabajando en darle certidumbre a la gente, entonces vamos a hacer, vamos a trabajar así hasta que bajemos los eh (sic), los niveles de beligerancia que hay, la gente

está siendo engañada en el país, no vamos a permitir que nos sigan engañando, nosotros estamos ofreciendo las seguridades para absolutamente todos, pero, no vamos a permitir que nos sigan engañando, o sea, claramente tenemos identificado lo que está sucediendo en el país, yo les voy a las próximas horas (sic) les voy a dar mayores detalles de todo, gracias.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV:: De gobierno Arturo Murillo, en esta jornada donde se ha presentado una denuncia ante el país por ehhh (sic) atentar contra la vida de la presidenta interina, Jeanine Añez, grupos vinculados al narcotráfico, así lo ha señalado la autoridad ehhh (sic) en esta jornada donde también ha señalado que se va a activar una comisión de fiscales en Cochabamba y en La Paz en defensa de los bolivianos sobre todo que residen en estos dos departamentos, ha sido la autoridad de gobierno quien ha manifestado esta denuncia por causa de estos atentados contra la vida de la presidenta del estado, ha tenido que suspender sus actividades en el departamento del Beni.

Anexo N° 9

MINISTRO DE DEFENSA HABLA DE LA CRISIS EN SENKATA

Título de la conferencia	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
Entrevista al Ministro de Defensa Fernando López en el Programa Conclusiones por CNN	Ministro de Defensa Fernando López	Canal Televisivo: CNN Programa Conclusiones	Fecha: 19/11/2019 Hora: No especifica	Programa televisivo Conclusiones	00:10:17	https://youtu.be/NHfNXsO2r70 (Fecha de consulta: 04 de agosto de 2021)

TRANSCRIPCIÓN

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Ehhhh (sic) Estoy acá para para (sic) informar un poco, ehhhh (sic) lo que pasó esta mañana en el tema de Senkata, donde de acuerdo a una planificación ehhh (sic) de carácter táctico, se decidió hace un tiempo abastecer a la ciudad de La Paz, tan lastimada por todo el tema que todos ustedes saben y logramos cumplir el objetivo y la misión, absolutamente de manera pacífica, ordenada y sin consecuencias, esto ocurrió, aproximadamente de 9:00 a 11:30 de la mañana. Posteriormente, porque no hay otra palabra, hordas, en estado inconveniente, decidieron ingresar o pretendieron ingresar a la planta de Senkata con cachorros de dinamita, decidieron ehhhh (sic) voltear paredes con cachorros de dinamita, quemar vehículos y robar garrafas de gas. En estos momentos consideramos, que lo que estamos viendo a estas personas es un mero vandalismo y es una mera orden, de simplemente perjudicar a Bolivia y a los bolivianos. Eso fue lo que ocurrió el día de hoy, ehhhh (sic) se lamentaron veinticinco heridos, tres fallecimientos, que, hasta el momento no, no tenemos el parte correspondiente y la autopsia, pero, sí, me encantaría ah aclarar, quel del (sic) el ejército, no salió un solo proyectil, las FF. AA. se mantienen con la premisa de diálogo, permanente, lo hemos hecho a través de comunicados formales a través del ministerio de defensa, lo he hecho con grabaciones específicas dirigidas a los soldados indicando que las FF. AA. tienen como primer deber, hoy, por hoy, entablar el diálogo con aquellos compatriotas y hermanos bolivianos que en estos momentos repito están recibiendo órdenes dinero, alcohol y coca para causar vandalismo, para causar terror, para causar pánico, solo y solo con ese objetivo. Si tienen alguna pregunta.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Una consulta, Ministro, ¿Por las denuncias que usted hace? Porque existen grupos vandálicos que estarían precisamente atentando, estarían recibiendo dinero para este tipo de objetivos que se han realizado por ejemplo el día de hoy en Senkata ¿Qué se ha decidido por parte del gobierno y de parte de su ministerio para resguardar el sector de la Planta de Senkata? ¿Cuáles van a ser las estrategias tanto militares y también seguramente policiales con el Ministro de Gobierno en coordinación? y ¿Qué se va a hacer para tranquilizar al pa al país? (sic) Porque usted habrá escuchado también las redes sociales y los medios de comunicación, ya hemos conocido palabras por ejemplo de algunos expertos que, si acaso existiría

algún tipo de explosión en la planta de Senkata las consecuencias serían fatales ¿Qué acciones se están tomando militares y también policiales para mucho del gobierno? por favor, gracias.

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Muchas gracias, punto número uno, evidentemente un atentado a la planta de de (sic) Senkata generaría una catástrofe de magnitud en cuanto una explosión, es real, eso es real segundo, en estos momentos, yo no podría decirle qué vamos a hacer, porque perderíamos el factor de la sorpresa, lo que sí, le puedo decir a todos, que estamos decididos a cuidar la planta de Senkata y vamos a utilizar lo que tengamos que utilizar para cuidar nuestro patrimonio y no solo nuestro patrimonio, porque no se trata de dinero, se trata de salvar vidas y las personas que están atentando en la planta de Senkata no les interesa la vida de los bolivianos, por eso es bueno, que estas personas que son en un número reducido, significativo, pero, reducido al mismo tiempo, no representan el espíritu de los alteños, no representan el espíritu los bolivianos, por eso estamos seguros que en la coordinación con la policía nacional vamos a llegar a establecer cien por ciento la seguridad de Senkata.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro, buenas noches, Ministro, por favor, en varios barrios se vivió algunas amenazas ¿Cómo dan tranquilidad?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Haber, son dos cosas, punto número uno, que ¿Ustedes como comunicadores y periodistas deben saber que, la herramienta, más relevante en estos momentos de las hordas, porque no hay otra palabra, es la desinformación, por lo tanto, cada vez que uno recibe y esto también para la población, cada vez que reciban un vídeo, un audio pretende corroborar, corroborarlo, porque definitivamente es una guerra psicológica permanente.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro, buenas noches, por favor, si nos aclara, ehhhh (sic) usted dice que el ejército no salió ninguna bala entonces ¿De cómo murieron esas personas?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Estamos esperando el parte correspondiente para poder responderle.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro, por favor, buenas noches, Ministro, ¿Si bien tiene que investigarse? Ministro ¿A quien se atribuye? usted habla de hordas y que de las FF. AA. no salió ni un solo proyectil y segundo, por favor, la defensoría del pueblo ah (sic), habla de asesinato completamente y también, ha interpuesto un recurso constitucional contra ese decreto que exime de responsabilidad para en este caso a los sentidos de las FF. AA. y ¿Qué criterio tiene al respecto?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Haber, punto número uno, yo no quiero ofender a aquellos bolivianos que han decidido tomar el camino de la violencia, por lo tanto, me disculpo, si por ahí la palabra hordas no es la correcta pero, estamos indignados, me disculpo, pero, estamos indignados, no puede ser que la violencia tome nuestras calles, sujetos que están pagos, están probadamente, le están dando dinero, probadamente están alcoholizados, probadamente segura, es casi seguro que ellos reflejan lo peor de nuestra sociedad, entonces nuestra indignación pasa, porque mientras nosotros estamos intentando generar el diálogo, generar procesos de paz para la democracia, tienen y tenemos bolivianos que han decidido ir por el lado de la violencia y que además no entienden razones conversando con con (sic) oficiales del ejército y la policía. Cuando ven que hay un enfrentamiento quieren llamar a algún líder, quieren llamar alguna cabeza para poder entablar lo que corresponde, que es un diálogo y no encontramos interlocutores y cuando encontramos interlocutores, está en situación inconveniente absolutamente alcoholizado, esa es la realidad.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro, por favor, buenas noches, eh eh.. (sic) el fiscal departamental hace instantes, ha informado de que una de las personas fallecidas, es por impacto de bala y hay un herido también por impacto de bala ¿Si no son de las FF. AA.? ¿A quién corresponde estas eh (sic), estos disparos que han eh (sic) acabado con la vida de este de estos (sic) ciudadanos y también han tenido otros?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Primero, que la información de la fiscal me imagino que tiene absolutamente toda la autopsia, pero, le voy a comentar algo, punto número uno, de las FF.AA. No salió un cartucho y si usted se refiere, al herido que está en las ruedas en las redes (sic) con con (sic) una herida en el cuello, les garantizo que ese no es un calibre 7.62, le garantizo.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro ¿Cómo está? Buenas noches, eh (sic) por favor, por este lado eh (sic) ¿Hasta cuándo se va a tener el informe balístico de lo que eh (sic) aconteció eso eh y oh (sic), hoy en Senkata?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Depende el Ministerio Público.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: O sea, todavía no se tiene todavía.

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Aún no lo tenemos nosotros, no en nuestra responsabilidad.

Bien, dicho esto, eh (sic) a todo Bolivia, decirles que vamos a seguir trabajando en el diálogo, en la paz, nos sigue guiando la biblia y Dios, para todos nuestros actos, hoy aquellos actores que están ligados a la violencia, ya tienen un carácter de terrorismo de estado, muchas gracias.

ENTREVISTADOR BOLIVIA TV: Ministro, ministro, disculpe, solamente una consulta más de preocupación de de (sic) la gente, Ministro, por favor, hay mucha gente que trabaja alrededor de la planta de Senkata y está señalando de que los los (sic) han convocado para que el trabajo sea normal ¿Que va a ser obviamente el ah eh (sic) gobierno ah y (sic) para decidir a aquella gente que obviamente trabaja alrededor, o sea, van a suspender actividades? ¿Cómo va a hacer? Responda por favor, Señor Ministro, le voy a agradecer mucho. De complemento hay mucha preocupación, porque trabaja alrededor de Senkata.

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LÓPEZ: Eh.. (sic) Si, haber, muchacho en la medida de las posibilidades, se van a proteger el trabajo de las personas porque tienen derecho a trabajar, pero en la medida del ciento por ciento de las posibilidades vamos a cuidar Senkata ¿Entienden? O sea nuestro rol constitucional y como FF. AA. nos permiten y nos dice que nosotros somos tenemos la obligación de cuidar empresas estratégicas del Estado, eso es fundamental y les garantizo que estamos trabajando en ello conjuntamente con la policía nacional, muchas gracias.

Anexo N° 10

Entrevista al Ministro de Defensa Fernando López en el Programa Conclusiones por CNN

Título de la conferencia	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
Entrevista al Ministro de Defensa Fernando López en el Programa Conclusiones por CNN	Ministro de Defensa Fernando López	Canal Televisivo: CNN Programa Conclusiones	Fecha: 19/11/2019 Hora: No específica	Programa televisivo Conclusiones	00:10:17	https://youtu.be/NHfNXsO2r70 (Fecha de consulta: 04 de agosto de 2021)

TRANSCRIPCIÓN

ENTREVISTADOR CNN: Le doy la bienvenida a Luis Fernando López, ministro de defensa de Bolivia, ministro, gracias por aceptar estar con nosotros, buenas noches.

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Buenas noches Fernando, un gusto estar acá.

ENTREVISTADOR CNN: Gracias por acompañarnos, ministro, emm... (sic) ¿por qué esta tan seguro o por qué asegura tan contundentemente que ninguno de los caídos fue por una bala del ejército, en este operativo? ¿por qué lo puede asegurar tan contundentemente cuando aún, pues no tenemos resultado forense, no, la pericia todavía no se lleva a cabo? ¿por qué esta tan seguro de esto?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Estoy seguro porque, primero que, las, (sic) los elementos que se encuentran dentro de Senkata son elementos profesionales de, (sic) y que saben hacer su oficio, en este caso la instrucción siempre fue; dialogo, paz, un análisis de la situación y cuando uno hace una auditoria de los cartuchos, no salió ningún cartucho, así de sencillo.

ENTREVISTADOR CNN: No sé, (sic) no se halla ningún cartucho, sin embargo, estas personas mueren por impacto de bala, ¿correcto?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: No es que nadie... eso no (sic) eso lo tiene que certificar una autopsia y la fiscalía, al momento no hay nada oficial respecto a un impacto de bala, por lo menos, hasta este momento no tenemos el reporte.

ENTREVISTADOR CNN: Hasta este momento no hay reporte, no se sabe entonces hasta este momento las causas de la muerte.

Emm... aquí hay grandes y graves críticas que vienen desde diferentes frentes Hiumon Waich Wach, la propia Michel Bachelet, la alta comisionada para los derechos humanos de naciones unidas, también viene por parte de la comisión interamericana de derechos humanos. ¿Qué le responde usted a estas críticas? ¿Qué piensa?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Básicamente nosotros estamos marcados dentro de la constitución, es una ley que lo que hace es simplemente, es eh... (sic) generar un espacio como para la defensa ante una ofensiva, no es una carta como bien o dijiste, no es una carta blanca para matar, simplemente es una, (sic) es un hecho, aeeh... (sic) ante una reacción, nosotros como fuerzas armadas eh... (sic) lo primero que hacemos es evaluar la situación, y ante un inminente y tan solo inminente peligro de armas de fuego contrarias o algún otro material, entonces, la respuesta sería con armas letales, al momento de lo que (sic), de lo que la dotación actúa de las fuerzas armadas es con armas no letales y estamos extremando absolutamente todo para que sigamos en ese camino.

ENTREVISTADOR CNN: ¿Qué piensa usted sobre el decreto 4078? ¿Es necesario ministro para que ustedes puedan ejercer su función? ¿es necesario este decreto 4068 o pueden cumplir igualmente con su función sin este decreto 4068?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Le explico; hoy, ya estamos tratando con terroristas, hoy en este momento los actos no tienen nada que ver con ninguna protesta de paz, o una propuesta que tenga un tono político, un tono religioso, lo que fuere, hoy las acciones nos están mostrando que la intención definitiva es dañar al propio boliviano, dañar sus instituciones, dañar las empresas públicas, dañar todo lo que tiene que (sic), lo que ha construido el pueblo boliviano con tanto sacrificio y las acciones nos están demostrando que no son acciones pacíficas, no son bloqueos con cantos, con oraciones, sino, que son ataques inminentes con cartuchos de dinamita y con otros elementos y que lo que están buscando de manera absolutamente fehaciente es dañar a los otros bolivianos, dañar las empresas estratégicas de Bolivia, quieren dejar sin luz, sin agua, sin gas, sin lo que fuere y absolutamente bajo una sola premisa, haremos daño a lo, a lo, (sic) a los bolivianos que no creen como nosotros, o por decirlo de una mejor manera vamos a haceros daño porque hay un señor que está en México en un hotel de cinco estrellas, dándoles instrucciones para que así se haga.

ENTREVISTADOR CNN: Ya, aquí hay un tema ahh... (sic) muy importante y es la línea que puede dividir esto de actos vandálicos con actos terroristas, y quisiera, cuando (sic), cuando usted me dice y cuando yo veo que se está atacando o intenta atacar una planta de hidrocarburos, de acuerdo a la legislación boliviana, eeh... (sic) en tema antiterrorista, ¿Dónde puede dar usted la definición de si esto es o debe ser ya calificado como terrorismo y ser enfrentado de la misma forma y no actos vandálicos? ¿En dónde se citó usted y como lo define entonces?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Ya, esto es una especie de un mix, ya (sic), porque definitivamente la intención, es la que era la absoluta (sic) explosión de una planta que además como usted bien lo dijo traía tremenda consecuencia en la población de El Alto, pero, eso viene acompañado también de actos vandálicos, es un, es un (sic) es una especie de terrorismo vandálico, porque, entran, queman movibilidades, roban garrafas de gas, voltean con dinamita paredes y muros de la de la (sic) de la empresa pública y ehh... (sic) y también se ve dinamitazos, muy pero muy cerca de los ehh... de... de... (sic) de donde están todos los elementos de gasolina ehh... en... en... en... si los... (sic).

ENTREVISTADOR CNN: Y a ver, para para (sic) ponerlo más claro, entonces, ¿ustedes como están enfrentando esto? ¿cómo grupos vandálicos o como grupos terroristas? para poderlo entender, yo sé que hay un mix, entiendo lo que me está diciendo, pero cuando ya se tiene como objetivo una planta de hidrocarburos, la dimensión es completamente otra, o cuando Macandy de las imágenes usted me dirá si son ciertas o no, se ha derrumbado una pasarela, lo que le llaman ustedes una pasarela que es un puente peatonal, para bloquear un acceso, ¿esto me lo puede confirmar primero?, si es cierto que tiraron esto, ¿Dónde fue que tiraron la pasarela o el puente peatonal? ¿Y entonces como definir esto? ¿Esto sería actos vandálicos o terroristas?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Ya no hay duda Fernando, que esto ya es terrorismo, terrorismo puro y derecho, el la el (sic), el puente peatonal es en la avenida 26 de marzo vía El Alto y Senkata, el la (sic) la planta de Senkata, es una planta estratégica para Bolivia, ósea es parte de la... la... (sic) del consumo de la de la (sic) del consumo de la vida diaria de los bolivianos y no solo el consumo de vida diaria sino que también tiene que ver con todo un ciclo de exportación hacia otros países, pero no nos enfoquemos en lo que puede costar la planta, enfoquémonos que el daño a la planta, el dinamitazo a la planta puede generar básicamente una gran pero gran cantidad de fallecidos en lo que es alrededor de la panta, eso lo dicen expertos, está en todas las redes y eso es terrorismo puro, definitivamente es terrorismo puro.

ENTREVISTADOR CNN: Ministro, antes de despedirme, porque tengo poco tiempo, ustedes tienen prueba de que estos grupos están siendo financiados por agentes internos o agentes externos, ¿tienen prueba de esto?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Absolutamente, absolutamente, esto es una mezcla de financiamiento en dinero, en alcohol, en coca y cuya única motivación es pagamos para que ustedes vayan y hagan daño al horario nacional, está clarísimo, ¿pruebas?, todos los medios, millones de ciudadanos que han filmado informes del ministerio de economía y finanzas de cuentas que seguían haciendo una fuga de dinero, por así robo de dinero había otras cuentas para poder tener cash y pagar en el campo de batalla, pero, hoy por hoy Fernando, esto ya es terrorismo.

ENTREVISTADOR CNN: Se tiene identificados a los presuntos financistas, ministro, ¿se va a proceder en contra de ellos?

MINISTRO DE DEFENSA LUIS FERNANDO LOPEZ: Todo eso tiene una lógica que está en manos del ministerio de gobierno, estamos prosiguiendo conforme nos dice la ley de constitución y cada caso será tratado en particular.

ENTREVISTADOR: En particular, lo entiendo, perfecto. Ministro, mil gracias por su tiempo, sí que ha sido un día agitado, lamento mucho la muerte de cualquier boliviano de cualquier frente, eehh... (sic), la verdad es que, ideología política o no, son bolivianos, y lo lamento mucho, lo lamento, se lo digo a usted se lo digo a los bolivianos del MAS del no MAS, de lo que sea, es triste, muy triste, que por política se asesine gente, y mi pregunta sigue siendo la misma.

Anexo N° 11

Conferencia de prensa del Ministro de Gobierno

	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la conferencia de prensa	Lugar de la entrevista	Duración de la conferencia	Fuente
Conferencia de prensa del Ministro de Gobierno	Ministro de Gobierno Arturo Murillo	Periódico Digital La Razón	Fecha: 25/08/2020 Hora: No especifica	Ministerio de Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia	00:02:35	https://www.la-razon.com/wp-content/uploads/2020/08/Murillo-Bachelet-25-ago.mp4 (Fecha de consulta: 05 de agosto de 2021)

TRANSCRIPCIÓN

PERIODISTA LA RAZÓN: Ehh... ¿cuál es la opinión que tiene en posición en relación al pedido que ha hecho desde la ONU, la señora Bachelet, que ha expresado además preocupación por la falta de esclarecimiento de las muertes de Senkata y Sacaba? ¿cuál es la posición del gobierno ante este pedido que hace desde la ONU?

MURILLO: Mira, emm... yo quiero decirle a la señora Bachelet, con el mayor respeto y el mayor cariño, que la invito a venir a Bolivia, que es muy fácil hablar desde muy lejos cuando no se conoce la realidad, la invito a venir a Bolivia a que revise todos los exámenes forenses de todos los muertos en Senkata y en sacaba, todos los exámenes forenses, si se toma esa molestia la señora Bachelet, se va a dar cuenta que todos los muertos fueron asesinados por sus compañeros no hay un solo muerto gracias a Dios por la policía ni por los militares, ni con bala policía, ni con bala militar, la mayoría de los muertos son con bala en la nuca, en la espalda, en el costado. Yo hasta ahora no conozco una bala que se haya fabricado, que se dé la vuelta, para entrarte por la nuca, no conozco, en un enfrentamiento los tiros son en el pecho, en la cara, son de frente, es enfrentamiento, creo que sería importante, decirle a la señora Bachelet, que opina de los casi 40 muertos que le debe el señor Evo Morales, y la, y el socialismo del siglo 21 entre comillas, a nuestro país, por los últimos 12 días por los bloqueos por falta de oxígeno, ¿Por qué no se pronuncia la señora Bachelet? Por no haber dejado entrar oxígeno a Oruro, a La Paz, medicamentos, alimentos. Señora Bachelet, no se tape un ojo, mire con los dos ojos, Bolivia necesita que hagan todas las observaciones, pero con claridad, que miren con transparencia, no que hagan campana política, la invitamos a la señora Bachelet y le vamos a mostrar absolutamente, todos los informes forenses, que los tenemos respaldados, nos duelen las muertes que ha habido en Senkata y en Sacaba, pero lo que debemos de agradecer a Dios es que no lo ha hecho nuestra policía ni nuestras fuerzas armadas, muchas gracias.

Anexo N° 12

REGISTRO DE ESTREVISTA A DIRIGENTES DE SENKATA DISTRITO 8 DE LA CIUDAD DE EL ALTO

Título de la Entrevista	Entrevistador	Medio de comunicación entrevistador	Fecha y hora de la entrevista	Lugar de la entrevista	Duración de la Entrevista	Fuente
Entrevista al presidente de la FEJUVE del Alto Sur Sr. Nicasio Ríos Valdez	Auxiliar de investigación Univ. Rosy Laura Vila Yujra	Instituto de investigaciones lingüísticas y postgrado UPEA	Fecha: 27 de julio de 2021 Hora: 16:06 pm	Oficinas de la Fejuve de el Alto Sur	00:19:08	(Entrevista propia)
Entrevista al presidente de la FEJUVE del Alto Sur Sr. Nicasio Ríos Valdez	Auxiliar de investigación Univ. Jhonny Kantuta Quispe	Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Postgrado UPEA	01/08/2021 Hora: 16:26	Zona Senkata Andino	00:24:01	(Entrevista propia)